

Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa

Conferencia Subregional

**Retos a la Seguridad y Defensa en un Ambiente Político Complejo:
Cooperación y Divergencia en Suramérica**

Julio 27-31, 2009

Cartagena de Indias, Colombia

Temática 1: Cambios Políticos e Instituciones Internacionales

LA COMPRA DE ARMAS EN VENEZUELA: ¿DESBALANCE EN LA REGIÓN?

Dra. Inés Margarita Guardia
Universidad Panamericana
Prol. Calzada Circunvalación Pte. 49, Ciudad Granja 45010
Zapopán, Jalisco-México
iguardia@up.edu.mx

Héctor Ignacio Muskus
Escuela de Psicología
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente
Periférico Sur, Manuel Gómez Morín No. 8585
Zapopán, Jalisco-México
hectormuskus@hotmail.com

COMPRA DE ARMAS EN VENEZUELA: ¿DESBALANCE EN LA REGIÓN?

Dra. Inés Margarita Guardia
Universidad Panamericana
Guadalajara México
iguardia@up.edu.mx

Héctor Ignacio Muskus
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente
Guadalajara-México
hectormuskus@hotmail.com

El propósito del ensayo es explicar que la compra de equipos militares por parte del gobierno revolucionario (1998-2008) forma parte de una estrategia política encaminada a mostrar el “poderío” militar y a profundizar el pretorianismo. Al mismo tiempo, algunos gobiernos de la región han declarado que, eventualmente, podría provocar un desbalance entre los países.

El enfoque teórico parte de la discusión acerca del pretorianismo y las relaciones civiles militares. La metodología es el análisis de la cobertura mediática en la prensa nacional. A partir de las notas periodísticas se pretende elaborar una clasificación de los equipos a fin de evaluar la compra de equipos “ligeros” que podrían estar destinados a “armar” los nuevos componentes de la defensa nacional que implica la participación de civiles en la defensa de la Nación. También, se recogen declaraciones de funcionarios de gobiernos de la región sobre la compra de armas por parte de Venezuela.

Palabras claves: Venezuela
Carrera armamentista
Pretorianismo
Relaciones civiles militares

Título de la Sección

Temática 1: Cambios Políticos e Instituciones Internacionales

Título de la Subsección

Nuevo escenario geopolítico

Nuevos actores regionales

COMPRA DE ARMAS EN VENEZUELA: ¿DESBALANCE EN LA REGIÓN?

Dra. Inés Margarita Guardia
Universidad Panamericana
Guadalajara México
iguardia@up.edu.mx

Héctor Ignacio Muskus
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente
Guadalajara-México
hectormuskus@hotmail.com

El propósito del ensayo es explicar que la compra de equipos militares por parte del gobierno revolucionario (1998-2008) forma parte de una estrategia política encaminada a mostrar el “poderío” militar y a profundizar el pretorianismo. Al mismo tiempo, algunos gobiernos de la región han expresado preocupación por las adquisiciones de armas de Venezuela y declarado que eventualmente se podría provocar un desbalance entre los países.

Hemos distinguido dos elementos fundamentales que integran esta estrategia política: a) por un lado se encuentra la compra de armas por parte del gobierno revolucionario a fin de modernizar sus equipos, según declaraciones de los altos funcionarios gubernamentales; la otra, b) consiste en un ejercicio mediático que desarrolla el Presidente de la República sumido en exageraciones, contradicciones, maniqueísmo, frases hechas y deshechas, que ha logrado transmitir la idea del “poderío” militar y ha provocado reacciones por parte de grupos opositores al gobierno así como la respuesta de representantes oficiales de otros países y, no precisamente de los vecinos.

El enfoque teórico parte de la discusión acerca del pretorianismo y las relaciones civiles militares. Asimismo, se asume como premisa teórica las diferencias entre el Socialismo del siglo XXI y la etapa anterior de “democracia participativa y protagónica” en relación al papel de los militares en la conducción de la administración pública, puesto que se profundiza la tendencia pretoriana de la sociedad venezolana con la organización de la

Reserva y la Guardia Territorial, la compra de armamento y la creación de la Policía Nacional¹.

El análisis que se presenta se inscribe en la corriente historiográfica denominada “historia de los hechos recientes” y combina la metodología propia de la disciplina histórica con categorías de las ciencias sociales y politológicas². La metodología es el análisis de la cobertura mediática en la prensa nacional. A partir de las notas periodísticas se pretende evaluar si la compra de equipos “ligeros” que podrían estar destinados a “armar” los nuevos componentes que implica la participación de civiles en la defensa de la Nación. También, se recogen declaraciones de funcionarios de gobiernos de la región sobre la compra de armas por parte de Venezuela.

El presente ensayo es un avance de investigación que se inscribe en un proyecto macro sobre las relaciones civiles militares durante la Revolución Bolivariana en Venezuela (1998-2009). Adicionalmente es necesario advertir que la coyuntura analizada forma parte de un proceso no concluido hasta el presente (abril de 2009).

El artículo está organizado en tres apartados: el primero presenta una recopilación cronológica sobre la compra de armas por parte del gobierno venezolano a partir de la revisión hemerográfica de *El Universal* y *Globovisión* entre los años 2006 y 2008 y se exponen las preocupaciones de ciertos personajes acerca de la posibilidad de que la compra de equipos “ligeros” pueda estar destinada a “armar” los nuevos componentes —la Reserva y la Guardia Territorial— que implica la participación de civiles en la defensa de la Nación. En el segundo apartado muestra lo que dicen los informes y las estadísticas acerca de la compra de armas en la región y el tercero recoge declaraciones de funcionarios de gobiernos de la región sobre las adquisiciones militares por parte de Venezuela y evalúa si

¹ No obstante, consideramos una constante la distorsión de la representatividad en todo el período gubernamental, pues no se ha generado una mayor participación de la población en el proceso de agregación y elaboración de demanda ya que ha sido regulado por efectivos militares.

² Con relación a la historia reciente, compartimos lo expuesto por Frédérique Langue quien considera que este enfoque tiene la ventaja para el historiador de ser testigo de los hechos estudiados y tiene una idea clara del ambiente en el cual se desarrollan los hechos sin mediación alguna entre los fenómenos. Advierte sobre la necesidad de profundizar la reflexión acerca de la categorización de los testigos y testimonios y, los usos sociales y públicos de la memoria; implica una forma de escribir cuya proximidad con la fuente siempre deberá ser examinada y debatida (Langue, 1999).

se ha producido un desbalance en la región. Finalmente, se ofrecen las conclusiones y las fuentes utilizadas para la elaboración de este trabajo.

COBERTURA MEDIÁTICA DE LA COMPRA DE ARMAS

Este apartado presenta una cronología de la compra de armas por parte del gobierno venezolano a través de *El Universal* y *Globovisión*, medios impresos que representan sectores de la oposición venezolana; es importante precisar, que la información que ofrece la prensa puede apreciarse como contradictoria y atemporal en ocasiones. No obstante, se considera que esto, precisamente, es parte del juego mediático gubernamental para dar apariencia de “poderío militar”.

Como se sabe, durante los diez años de su ejercicio gubernamental, Chávez ha sabido mantener su imagen en los medios de comunicación social. En sus discursos a la nación, y a través del programa televisivo y radial *Aló Presidente*, el mandatario anuncia lo que serán sus planes y acciones futuras³. En esos momentos, por citar algunas acciones, se ha informado acerca de la compra de aviones a los rusos, ha participado la creación de los consejos comunales, la reserva, la guardia territorial y las milicias para asegurar la continuidad del proceso revolucionario y defender el socialismo del siglo XXI. También se ha advertido sobre la supuesta invasión por parte de EEUU y el regreso de la IV República, que implicaría un retroceso a prácticas clientelares y corruptas de anteriores gobiernos.

Durante el año 2005 y principios del 2006, los dos medios impresos (*Globovisión* y *El Universal*) tomados como muestra para realizar este análisis señalaban la negativa de vender repuestos y nuevas adquisiciones al gobierno venezolano y el veto impuesto por Estados Unidos para repotenciar y comprar armamento a España, Israel y Brasil.

Frente a estos hechos, en marzo de 2006, el gobierno venezolano ya había hecho negociaciones con Rusia; se hablaba de la compra de una flota de aviones MIG 29 y se hizo efectiva la venta de 100 mil fusiles Kalashnikov (*El Universal*, 6 de marzo de 2006). Para

³ En estos programas, el Presidente de la República ha avisado sobre la estatización de industrias; la purga de la compañía Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA); las nuevas tareas de las Fuerzas Armadas Nacionales; se han conocido las novedosas formas de organización social y partidista —se hace referencia a consejos comunales y la organización del Partido Socialista Único de Venezuela (PSUV)—; se han anunciado las nuevas misiones y, se han asignado los responsables de atenderlas; se ha escuchado acerca de las nacionalizaciones de compañías, así como las haciendas a ser expropiadas por ser consideradas poco productivas u ociosas.

septiembre de 2006, el presidente Chávez consideró la posibilidad de comprar helicópteros rusos para reforzar las zonas fronterizas del país. Se había planteado que fueran 55 aeronaves del tipo MI-17, MI-35 y MI-26, para este momento ya se había aprobado la venta de 33 equipos. Para esta fecha, según señala la prensa, ya se habían adquirido el 50 % de los fusiles Kalashnikov; en esta primera fase de compra de armamento se gastaron aproximadamente 200 millones de dólares (*El Universal*, 19 de septiembre de 2006). Adicionalmente, Venezuela estudió la posibilidad de comprar aviones Sukhoi para realizar ciertas actividades de entrenamiento, según manifestó el presidente venezolano estos tendrían que ser comprados de nuevo en Rusia, porque Estados Unidos se negó a dar el permiso a Brasil para vender los supertucanos que pretendía adquirir del país vecino y en octubre Venezuela anunció la posible compra de radares para custodiar el espacio aéreo (*El Universal*, 3 de octubre de 2006).

Por los motivos anteriormente nombrados, el presupuesto dedicado a la seguridad y defensa del país aumentará un 12,76% del año 2006 al 2007, pasando de 7.9 billones de bolívares a 9.01 respectivamente (*El Universal*, 20 de octubre de 2006). De allí que, el ministro de defensa venezolano, Raúl Isaías Baduel insistió en diversas oportunidades que la compra de armamento por parte de Venezuela fue motivada por la necesidad de renovación de los equipos y adquisiciones y no debería entenderse como el inicio de una carrera armamentista (*El Universal*, 3 de octubre de 2006; *El Universal*, 5 de octubre de 2006). Tal como lo explican Malamud y García,

El gobierno de Hugo Chávez explica que las compras militares crecientes son parte de un proceso de reposición y actualización de un material militar ya antiguo (como sería el caso de la sustitución de los viejos fusiles FAL Belgas por los Kalashnikov Rusos) y que su principal objetivo es luchar contra el creciente problema del narcotráfico y contra la violencia ejercida por los grupos armados paramilitares que operan en la frontera con Colombia (2006: 6 y 7).

No obstante, sectores de oposición tal como el Comando Nacional de Resistencia del gobierno venezolano, aseguró que solicitará a Rusia que siga el ejemplo de España y no siga vendiendo armas a Venezuela, pues consideran la posibilidad de que las armas sean usadas en contra de la misma población, además de crear una inestabilidad en el continente (*El Universal*, 23 de octubre de 2006).

Mientras tanto continuaban los anuncios, en noviembre de 2006 la fábrica de helicópteros Rusa Kazan, manifestó que construirá dos MI-17 especiales para el presidente Hugo Chávez; además, señalaron los representantes de esta empresa que se han realizado contratos con Venezuela por más de 3.000 millones de dólares. Estos contratos incluían la compra de 24 cazas, 54 helicópteros de transporte y ataque y 100.000 fusiles AK-103 que vienen siendo motivo de preocupación para representantes del gobierno de EEUU, así como para varios de la región desde el 2005. A fines de año, entraron los 2 primeros aviones de 24 Sukhoi-30, valorados en 3000 millones de dólares, comprados a Rusia [en otro de los artículos de prensa se señala que son 30 los aviones comprados]. Éstos, escoltaron al avión del presidente Chávez en el inicio de una gira por Suramérica (*El Universal*, 7 de diciembre de 2006).

Además, cuatro de los helicópteros comprados a Rusia fueron enviados a Venezuela por vías marítimas y aéreas (*Globovisión*, 15 de enero de 2007). En estas notas, se reitera que desde el 15 de mayo de ese año, Estados Unidos vetó la venta de armas a Venezuela y dio a conocer una lista de naciones que no estaban cooperando en esta área (*El Universal*, 7 de diciembre de 2006; *El Universal*, 10 de diciembre de 2006).

El año 2007 comienza con la noticia de cuanto dinero se ha invertido en armamento durante el transcurso del 2006, llegan a la conclusión de que el total fue 1 billón 212 millardos de bolívares invertidos para la modernización de la FAN. En la lista, se encuentra el mantenimiento de dos submarinos de clase Sábalo, 10 helicópteros adquiridos de Rusia, 53000 fusiles de asalto AK-103 [el contrato había sido por 100000 fusiles, los cuales no habían sido cancelados en esta entrega], el mantenimiento de equipos y diferentes infraestructuras de la FAN. Además, destacan el planteamiento hecho por el gobierno de Venezuela a China para la recuperación de los aviones caza F-5 de fabricación estadounidense, ya que Estados Unidos se había negado a cooperar con el mantenimiento. Finaliza la nota destacando que desde el 2005 Venezuela ha gastado más dinero en compra de armas que China e Irán y Pakistán (*El Universal*, 24 de enero de 2007).

En febrero de 2007, aparecen noticias sobre las exportaciones de Rusia en cuestiones de armamento, afirman que la suma invertida asciende a 6 mil millones de dólares; siendo Venezuela el comprador de 3 mil millones de estos 6 “24 cazas multifuncionales SU-

30MKV, 38 helicópteros de distintos tipos, 100 mil fusiles de asalto AK-103 y las plantas de producción de fusiles y de cartuchos” (*El Universal*, 21 de febrero de 2007; *El Universal*, 28 de febrero de 2007). Al mes siguiente, se anuncia la entrada en vigencia de un acuerdo con Belarús para cooperación militar; este acuerdo establece que los países de Venezuela, Belarús e Irán se ayudaran en el desarrollo técnico militar (*El Universal*, 24 de marzo de 2007).

Pero, adicionalmente —según reseña la prensa— la FAN considera la compra de 600 vehículos blindados, “en un lapso de 5 años”. Se pretende con esto, repotenciar ciertas zonas fronterizas. Se afirma, que estos tanques serán comprados a una empresa Belga que está dispuesta a cooperar en varios aspectos de la tecnología. Los tanques ofrecidos son tipo BMPS que tienen misiles antiaéreos y antitanques, ametralladoras y cañones. Otro de los modelos ofrecidos fue el conocido modelo Iguana del cual el Ejército venezolana cuenta con 350 tanques (*El Universal*, 12 de abril de 2007).

La necesidad de armarse es para estar preparados ante la invasión⁴, por eso,

Venezuela compró a Rusia 24 cazas multifuncionales SU-30MKV, 38 helicópteros de distintos tipos, 100 mil fusiles de asalto AK-103 y las plantas de producción de fusiles y de cartuchos. (...) a finales de 2006, llegó a Venezuela el primer lote de cuatro cazas multifuncionales SU-30MK2V. (...) Las adquisiciones venezolanas se materializaron en recepción de 6 helicópteros Mi-17V-5, tres Mi-172, ocho Mi-35 y un Mi-26T por 270 millones de dólares en total, así como se cumplió el primer contrato de venta de 100 mil fusiles de asalto AK-103 con Venezuela (*El universal*, 21 de febrero de 2007).

La compra de armamento incluye submarinos y aviones supersónicos; pues se intenta responder al esquema de guerra de resistencia, aseguró el general ® Alberto Müller (2007) quien considera que las posibilidades de una invasión estadounidense "han disminuido".

Müller se refirió también a la nueva composición de la Fuerza Armada, con unos 100.000 efectivos en servicio activo y casi 200.000 en la reserva y la guardia territorial. La guardia territorial es un nuevo componente de civiles que recibe entrenamiento militar para una eventual guerra de resistencia. Según Müller, el comando de la reserva tendrá el control de las armas que maneje la

⁴ Al partir Venezuela del desarrollo de la doctrina de la guerra asimétrica, se ha centrado mayoritariamente en adquirir un material que permita armar a un porcentaje importante de milicias civiles. El propio presidente venezolano ha anunciado en diferentes ocasiones su proyecto de equipar con los fusiles nuevos a sus Fuerzas Armadas y entregar el material viejo a una milicia armada. Sin embargo, en el gobierno de Colombia existe un gran temor no formulado oficialmente, ante el destino de los FAL que dejen de ser utilizados por la FAN. ¿Servirán para ser utilizados por los reservistas o cómo por el contrario, entraran en los circuitos ilegales de venta de armas cortas, lo que podría ponerlos al alcance de las FARC? (Malamud y Garcia, 2006: 12).

guardia territorial, que al ser reconocida como una parte de la Fuerza Armada "estará protegida por la Convención de Ginebra". (...) insistió en afirmar que la Fuerza Armada es "política", aunque sostuvo que nunca es "unipartidista", al referirse a la polémica que ha generado que la consigna "Patria, socialismo o muerte" que desde hace unos meses exclaman los militares. (...) Müller, quien integraba el Estado Mayor Presidencial, también formaba parte del consejo promotor del Partido Socialista Unido, que Chávez promueve como el único del oficialismo. Pero fue dado de baja hace pocas semanas porque pretendió como general activo inscribirse en esa organización política y declaró que la Fuerza Armada está politizada y partidizada... (*El Universal*, 27 de julio de 2007).

Durante los meses siguientes, es significativa la cobertura sobre la compra de armas alcanzada en los medios impresos. Así tenemos, información acerca de la visita a Rusia por parte del presidente venezolano quien estableció un acuerdo en el que compraría nueve submarinos; cinco submarinos de diesel 636 y cuatro submarinos de diesel modelo Amur 677E, esta información fue publicada por un periódico ruso a partir de fuentes anónimas (*Globovisión*, 14 de junio de 2007; *El Universal*, 20 de junio de 2007). Posteriormente, Alberto Müller Rojas —asesor del presidente Chávez— confirmó esta noticia, pero, señaló que todavía no hay ningún recurso invertido en ello. Al mismo tiempo, el General Baduel afirmaba que el gobierno venezolano no se había planteado hacer dicha compra (*El Universal*, 15 de junio de 2007). Finalmente, Chávez comentó que sí se estudia la posibilidad de la compra de estos nueve submarinos, a fin defender las costas venezolanas, eso en el caso de una invasión por parte de Estados Unidos (*El Universal*, 24 de junio de 2007).

Como sabemos, el Presidente venezolano manifiesta constantemente estar amenazado tanto por peligros externos como enemigos internos⁵. Tal como lo expresa la nota de un diario opositor:

Chávez reiteró su descripción de Estados Unidos como "un imperio" que tiene "un gobierno terrorista" que es "una amenaza para la humanidad". Dijo tener pruebas de que Estados Unidos tiene un plan para invadir Venezuela con el nombre código "Balboa". "Nuestros servicios de inteligencia encontraron este plan, y allí está todo dicho, el objetivo es Venezuela", afirmó. "Inclusive calcularon cuantos bombardeos deben hacer, cuantos soldados necesitarán". Pero el líder venezolano advirtió que el gobierno de Bush lo iba a lamentar si alguna vez trataba de implementar ese plan (*Globovisión*, 25 de septiembre de 2005).

⁵ El gobierno revolucionario impulsa el miedo a través de la figura de *Mister Danger* que se expresa de diferentes formas: en organizaciones de la sociedad civil lideradas por los "enemigos", en manifestaciones de la oposición y, por ende, en actos de represión contra los revoltosos —llevados a cabo por militares o policías— y en la inminente invasión norteamericana que justifica la compra de armamentos, a fin de poder combatir al enemigo en la guerra asimétrica.

Asimismo, Jorge Valero, representante ante la OEA, dijo que el Presidente presentó pruebas y los organismos de Estado tienen evidencias sobre actividades de espionaje del agregado militar John Correa (*Globovisión*, 7 de febrero de 2006). Por su parte, el agresor acusa a Venezuela de no colaborar con la lucha antidroga, de separarse de la democracia, de agredir a sus funcionarios gubernamentales y ubica al país como potencial amenaza (*El Universal*, 3 de junio de 2006).

Al iniciar su tercer mandato en el 2006, Chávez ha redoblado sus denuncias en contra de EEUU; acusándolo de preparar un golpe de Estado y la invasión (*Globovisión*, 23 de junio de 2007). También, el presidente proclamó que Venezuela está empeñada en una “guerra de resistencia” contra la “guerra global” de Estados Unidos y ratificó la lucha por establecer el socialismo en el país,...” dijo que “la guerra de resistencia es el arma con la cual estamos derrotando y derrotaremos la amenaza de la guerra imperial” (*Globovisión*, 24 de junio de 2007).

El presidente venezolano ha insistido en forma reiterada que el principal escenario de un potencial conflicto, aun hipotético, sería el de una invasión de los EEUU a Venezuela con el propósito de poner fin a su revolución bolivariana. Hugo Chávez se prepara según sus propias palabras, para una guerra asimétrica, la metodología del débil contra el fuerte. La característica primordial es la disparidad entre las partes contendientes para que el débil pueda sacar ventaja. La compra de fusiles rusos es coherente con ese concepto, pues es el tipo de armas que se emplean en la guerra de guerrillas, que sería la que tendría que llevar a cabo Venezuela en caso de una agresión por parte de EEUU. También es coherente con este concepto la reactivación del Comando General de Reserva Militar y movilización (Malamud y Garcia, 2006: 9).

En consecuencia, el Presidente venezolano afirmó que adquirirá en Belarús un sistema integrado de defensa aérea con un alcance de entre 200 y 300 kilómetros. Según el diario Vedomosti, los sistemas antiaéreos que podrían interesar a Chávez son el S-300PMU1 y el TOR-M1. El S-300PMU1 tiene la capacidad de interceptar misiles en un radio de 300 kilómetros a través de 12 misiles que pueden ser disparados en 7 segundos. El TOR-M1, es un sistema antiaéreo de apoyo a tropas e instalaciones, su capacidad de intercepción es menor al S-300, es de 25 km (*El País*, 24 de julio de 2007). Por su parte, un diario ruso afirmó que la adquisición de los 9 submarinos estaría alrededor de los 2000 millones de dólares (*El Universal*, 15 de junio de 2007). Mientras que, desde Venezuela, se señala que durante el 2005 se gastaron 3400 millones de dólares en la compra de armas (incluidos 24 aviones caza, 35 helicópteros militares, sistemas de defensa aérea y 100.000 rifles Kalashnikov) (*Globovisión*, 14 de junio de 2007; *Globovisión* 23 de junio de 2007;

Globovisión, 24 de junio de 2007; *El Universal*, 29 de junio de 2007; *BBCmundo*, 29 de junio de 2007).

A mediados de julio de 2007, los medios impresos vuelven a reseñar el comentario de Víctor Sheiman, Secretario del Consejo de Seguridad de Bielorrusia, acerca de la firma del contrato militar entre Venezuela y Bielorrusia por un monto de 720 millones de euros. Además, Chávez está interesado en instalar en el país sistemas de defensa aéreos de producción rusa (*El Universal*, 23 de julio de 2007), así como en comprar un reactor nuclear para una “supuesta” exploración petrolera, al parecer Irán podría proporcionar los conocimientos necesarios para esto. Esta nota se da a propósito del viaje de Chávez a Irán por sexta vez consecutiva desde que asumió el poder en el 1999 (*BBCmundo*, 2 de julio de 2007).

Ante la posible invasión estadounidense al territorio venezolano, la prensa señala en agosto de 2007, que Venezuela negocia unos 5 mil rifles de francotiradores Dragunov con la empresa rusa Roxoboronexport (*El Universal*, 18 de agosto de 2007; *Globovisión*, 19 de agosto de 2007). También, aseguran que comprará 98 aviones Ilyushin-114, los cuales servirían para carga o transporte de pasajeros (*Globovisión*, 24 de agosto de 2007). Paralelamente a estas noticias, los diarios muestran una nota de importación de la empresa Ruibal & Durán cuya autorización fue firmada por el director de armamentos de la FAN en julio de 2002 para traer 1200 pistolas semiautomáticas; al parecer dirigidas al estado de Cojedes (*Globovisión*, 18 de agosto de 2007). A esto, se suman las declaraciones de Chávez en septiembre de 2007 cuando anuncia que pronto llegarán los 5 mil rifles encargados; después de estos anuncios el presidente reiteraba siempre que las adquisiciones no estaban contempladas para el ataque sino para la defensa ante una posible invasión (*El Universal*, 2 de septiembre de 2007).

Como se recordará, el 26 de septiembre de 2005 se promulgó la nueva Ley Orgánica de la Fuerza Armada Nacional (LOFAN) que consagra la figura de la Reserva y la Guardia Territorial. En relación a esos componentes —entendidos como milicias paralelas frente a la organización piramidal y burocrática que implica la FAN— surgieron inquietudes acerca de sus funciones las cuales giraron en torno a si esta nueva forma de organización se comportaría como una guardia pretoriana del líder que podría poner en peligro el manejo

corporativo de los militares. Por su parte, el jefe de la Reserva Nacional, Gral. Carlos Freitas dijo que Venezuela tiene cerca de un millón de personas registradas en la Reserva Nacional, miles de los cuales reciben entrenamiento para “mantener resistencia a una invasión de agentes externos” (*El universal*, 6 de agosto de 2007).

En el caso particular, de Johnny Yáñez Rangel, fiel seguidor de Chávez y gobernador del estado Cojedes fue uno de los que llevó a cabo grandes expropiaciones de tierra, fue señalado en el caso del empresario venezolano-estadounidense Guido Antonini Wilson por el caso de los dólares incautados en una valija en Argentina y hubo acusaciones —no probadas a la fecha— sobre campamentos guerrilleros en la zona y entrenamiento de civiles en el uso de armas.

En los últimos meses de 2007, se vuelve a referir que, en los últimos años Venezuela ha gastado entre 3000 y 4000 millones de dólares en compra de armamento (*BBCmundo*, 23 de octubre de 2007). En efecto, Chávez manifiesta que es necesaria la compra de armas porque tanto Venezuela como los países de Cuba y Bolivia se encuentran amenazados por el “imperio”, motivo por el cual justifica la adquisición de doce aviones, ocho buques patrulleros, 15 helicópteros y 100.000 fusiles AK-103 y AK-104, adquiridos en los últimos 3 años. También, plantea la construcción de una fábrica de fusiles Kalashnikov y de municiones para las AK (www.resdal.org, 17 de diciembre de 2006).

Si bien es cierto, que los medios impresos señalan que existe cierto miedo ante la construcción de esta fábrica pues se piensa que podría hacer municiones para los grupos insurgentes. Es curiosa la reflexión, que se extrae de la prensa, acerca de estos fusiles, pues la Dirección de las Fuerzas Armadas (DARFA) recomendó comprar otro tipo de armas de calibre largo, así como cinco reconocidas compañías y la OTAN recomendaron armas compatibles con las que sugirió la DARFA. Sin embargo, Chávez decidió que fueran los fusiles de asalto AK-103 y AK-104, el cual necesita municiones que son consideradas obsoletas por su falta de precisión e inadecuada balística para el combate moderno. Este tipo de municiones sólo siguen siendo usadas por ejércitos del tercer mundo y grupos insurgentes que tienen un atraso tecnológico de aproximadamente 20 años (www.resdal.org, 17 de diciembre de 2006).

El año 2008 comienza con el anuncio sobre la llegada de los nuevos radares antidrogas a Venezuela (*El Universal*, 26 de enero de 2008), y la compra a Rusia 24 cazas multifuncionales SU-30MKV, 38 helicópteros de distintos tipos, 100 mil fusiles de asalto AK-103 y las plantas de producción de fusiles y de cartuchos, mismos que había adquirido en el 2005 y que a finales de 2006 llegó el primero de cuatro lotes de SU-30MK2V (*El Universal*, 13 de marzo de 2008). Señala, además que durante el 2006 Venezuela compró 66 lanchas por un monto mayor a los 300 millones (*El Universal*, 2 de junio de 2008). Reiteran la noticia sobre el sistema de defensa aérea que desarrollará Bielorrusia en los próximos años en Venezuela y, según las reseñas, queda listo el acuerdo de los submarinos de patrullaje 636 (*El universal*, 27 de febrero de 2008; *Globovisión*, 25 de marzo de 2008). Además se espera la llegada de 7 radares chinos (*El Universal*, 8 de junio de 2008). Finalmente, se anuncia que en el transcurso del año, llegarán los asesores militares bielorrusos a Venezuela para empezar a instalar el sistema de defensa antiaérea, este sistema tardará seis años en quedar listo (*El Universal*, 5 de abril de 2008).

Señala la prensa a principios de 2008, que Chávez necesita fondos para la adquisición de este armamento, por lo que adelanta conversaciones acerca de un préstamo de hasta 800 millones de dólares, que permitirán la firma del contrato de cuatro submarinos estimados en 100 millones de dólares; con este préstamo, Venezuela planea también comprar aviones Il-76. No obstante, a mediados de 2008, se señala que Chávez planea en su viaje a Rusia firmar acuerdos para comprar aviones de carga militar An-74 y aviones de transporte regional Il-114. También quería comprar 20 sistemas de defensa aérea y algunos submarinos; adicionalmente, expresó el Presidente venezolano que tenía intención de ver unos tanques de guerra rusos para tratar de comprar algunos. Los submarinos que desea adquirir son de clase Varshavianka, estos poseen 4 lanza torpedos (*El Universal*, 21 de julio de 2008). Al mismo tiempo, mencionó que estaban comenzando las negociaciones con los chinos para comprar 24 aviones de entrenamiento y combate K-8 (*Globovisión*, 21 de septiembre de 2008).

En agosto de 2008, hubo una manifestación de los acuerdos entre Rusia y Venezuela que causó inquietud tanto en los nacionales como en los países de la región cuando se estacionaron aviones antisubmarinos rusos en aguas del Caribe venezolano para realizar

maniobras con la Fuerza Armada (*Globovisión*, 21 de septiembre). Estos aviones regresaron a Rusia en septiembre del mismo año. Pero, al mismo tiempo, se informó que la flota rusa del norte se dirige hacia aguas venezolanas (*El Universal*, 21 de septiembre). Por otra parte, Rusia y Venezuela planean firmar un contrato para la adquisición por parte de Venezuela de blindados rusos de tercera generación BMP-3, se habla de una adquisición entre 100 y 500 unidades (*El Universal*, 15 de octubre de 2008). Al mes siguiente, los mismos medios informan sobre la misma compra de tanques, pero ahora agregan otros modelos tales como el MPR y T-72 (*Aporrea*, 6 de noviembre de 2008). Asimismo, se afirma que para el 2009 se planea la compra de aviones patrulla Il-114 y helicópteros de combate MI-28N (*El Universal*, 7 de noviembre de 2008). En tanto que las noticias de diciembre de 2008 informan acerca de la entrega por parte de Rusia a Venezuela y a otros seis países de baterías antiaéreas Pechora 2-M por un contrato de 250 millones de dólares (*El Universal*, 26 de diciembre de 2008).

El año 2008 finaliza con la noticia de que Venezuela comprará a china 18 aviones K-8 y no 24 como había anunciado anteriormente. El contrato ya está firmado. Este avión tiene capacidad para transporte de bombas, cohetes y armamento y disparar con ametralladora (*El Universal*, 31 de octubre de 2008).

Finalmente, es importante precisar que existe una contradicción entre el discurso del Presidente Chávez y la postura de los miembros de la institución castrense, según fueran los voceros, acerca de la justificación para la compra de armas por parte del gobierno venezolano. Por un lado, tenemos que, los militares aseguran que la adquisición de armas responde a lo anticuado de los equipos y dada la necesidad de modernizarlos. Tal como lo afirma, por ejemplo, el general Gustavo Rangel Briceño, ministro de Defensa de Venezuela desde el 6 de julio de 2007, en el siguiente comentario. El país necesita comprar armas por la "obsolescencia" de algunos de sus equipos, debido al uso y a "una especie de bloqueo" de parte de EEUU para enviar repuestos. ... "Por lo tanto, hemos debido evolucionar hacia otros sistemas de armas (...) en estos momentos ya hemos adquirido (...) aviones Sukhoi, de origen ruso"... (*El Universal*, 1 de abril de 2008). Mientras que el discurso sostenido por Chávez y recogido en su mayoría por la prensa nacional es para estar preparados dada la inminente invasión por parte de los EEUU.

En el contexto de la compra de armamentos, las estadísticas del Instituto Internacional de Estocolmo de Investigaciones sobre la Paz (SIPRI) señalan que en la década anterior (1997 a 2006) los gastos en armamento en América del Sur aumentaron en un 21%, en América Central disminuyeron un 5% y en América del Norte (Estados Unidos y Canadá) aumentaron en un 56% (CEPAL, 2005). Con relación a América del Sur señalan los estudios que los dos países sudamericanos con mayores compras de armamento fueron Chile y Venezuela (Calle, 2007). Además, precisan que Venezuela por segundo año consecutivo es el país sudamericano que ha tenido mayor aumento en compra de armas en términos reales, esto es del 20%, Venezuela en esta escala de compra de armamentos ocupa el sexto lugar en América Latina después de Brasil, Argentina, Chile, Perú y Colombia.

Según cifras de la SIPRI, presentadas por la prensa nacional en abril de 2008, Venezuela ha pasado de ocupar el lugar 56 en compra de armamentos en el 1998-2002, al número 24 en el período de 2003-2007 y obtiene el 90% de las importaciones de armas de Rusia (El universal, 1 de abril de 2008). Además, fue el primer importador de armas en el 2007 en América Latina y el noveno a nivel mundial con un monto de inversión de 887 millones de dólares (Cfr. *El Universal*, 15 de abril de 2008). En relación la suma invertida en la compra de armas, los medios impresos reseñan que Venezuela pasó de gastar entre el 2002 y el 2004 71 millones de dólares, a 4400 millones de dólares en la compra de armamento entre el 2004 y el 2007. Según un estudio privado Venezuela se encuentra ocupando el cuarto lugar en cuanto compra de armamento en Sudamérica.

Por otra parte, los informes del Instituto Internacional de Estudios Estratégico de Londres (IISS) y del Centro para la Apertura y Desarrollo de América Latina (CADAL) señala que Chile y Venezuela son los países que más han gastado en armas en la región en los últimos años: 2.785 millones de dólares en el caso de Chile y 2.200 millones en el caso de Venezuela (Calle, 2007: 14).

En relación a los informes sobre compras, adquisiciones y presupuesto destinado para adquisiciones militares sólo un 25% de estos, que corresponden a los países del Cono Sur

son confiables; mientras que el 75% restante presentan informes contradictorios únicamente Perú entrega información precisa a UNROCA.

Los países que más han gastado en compras para la defensa a lo largo del ejercicio 2005 son Chile y Venezuela, con 2785 y 2200 millones de dólares respectivamente, seguidos por Brasil con 1342 millones. En 2005 respecto a 2004 lo que ha tenido un mayor incremento en términos absolutos son Venezuela (30,3%), Brasil (18,9%) y Chile (10,2%) (Malamud y García, 2006: 4). Según estos investigadores,

La tendencia ascendente del gasto militar se confirma en 2006 a tal punto que según unas cifras difundidas por el diario O Estado de Sao Paulo, basadas en una investigación de la consultora Forecast internacional, Venezuela podría incrementar el gasto en armamento hasta los 30 mil millones de dólares en los próximos 6 años o hasta 60 mil si Chávez continuase en el poder hasta el año 2021. Pese a lo abultado de estas cantidades, el discurso del presidente venezolano insiste en una y otra vez en la necesidad de rearmar a su ejército y prepararlo para una posible invasión de EEUU, lo que tiende a hacer algo más creíbles los montos manejados por Forecast internacional, aunque dependiendo siempre del volumen de los ingresos petroleros (Malamud y García, 2006: 4).

Para Malamud y García, a pesar del incremento en el gasto militar en adquisición de equipos, hay que tener en cuenta que Venezuela no representa el principal poder militar de la región, según el ranking sobre el poder militar en América del Sur, que elabora la Military Power Review; Brasil encabeza 2005-2006 esta clasificación, seguido de Perú, Argentina y Chile. Por su parte, Venezuela estaría situada en el quinto lugar mientras que Colombia ocuparía el sexto. Señalan los investigadores que de todos modos hay que tener presente, que con respecto al ranking 2004-2005 Venezuela subió un puesto, ya que antes estaba por debajo de Colombia. De allí que recomiendan estar pendientes de la situación que ocupará Venezuela en el siguiente informe de la Military Power Review (Malamud y García, 2006).

En tabla N°. 1 presentamos las compras y acuerdos sobre las adquisiciones de equipos militares por parte de la república bolivariana de Venezuela elaborada a partir de la comparación de la información presentada en la prensa nacional y la de los informes de los organismos encargados en estudiar la temática.

Tabla N^o. 1
Compras y acuerdos de adquisición de equipos militares de Venezuela

País	Rusia
Año inicio acuerdo	2004
Alcance Convenio	Adquisición de 100,000 fusiles Kalashnikov AK103 y AK104 Adquisición de 6 Helicópteros MI-17 de transporte Adquisición de 8 Helicópteros MI-35 de ataque Adquisición de 1 Helicóptero MI-26 de transporte
Año inicio acuerdo	2006
Alcance Convenio	Adquisición de 24 aviones caza Sukoi-30 MK2 Adquisición de 54 Mi-35 con capacidad de combate Posibilidad de adquirir complejos antiaéreos Tor-M1, lanchas patrulleras y 1 submarino tipo Amur Potencial fabricación en Venezuela de fusiles Kalashnikov y sus municiones
País	China
Año inicio acuerdo	2005
Alcance Convenio	Compra de 3 radares móviles tridimensionales de largo alcance JYL-1 (E/F Band) Envío de personal venezolano a China para estudiar fabricación y manejo de satélites de comunicación
País	Irán
Año inicio acuerdo	2006
Alcance Convenio	Instalación con ayuda de Irán de una fabrica de pólvora en Venezuela Apoyo a Teherán en defensa de sus derechos a desarrollar arma atómica 2007 Programa de construcción conjunta de aviones no tripulados y recuperar con mantenimiento aviones Caza F5 Convenio de cooperación técnico militar, Gaceta 38650
País	España
Año inicio acuerdo	2004
Alcance Convenio	Adquisición de 8 buques militares 4 patrulleras de vigilancia costera y 4 oceánicas Adquisición de 12 aviones: 10 de transporte C-295 y 2 patrulla marítima C N-235 (venta cancelada por prohibición de transferencia de tecnología) 2006 31 lanchas patrulleras para labores de vigilancia costera, seguridad y salvamento
País	Brasil
Año inicio acuerdo	2005
Alcance Convenio	Intercambio de Petróleo por aeronaves militares: 20 aviones de entrenamiento avanzado Super Tucano (Intercambio no hecho efectivo por veto de EEUU por transferencia de tecnología) Acuerdo para la construcción conjunta de avión de transporte militar

País	Belarus
Año inicio acuerdo	2007
Alcance Convenio	Convenio de cooperación técnico militar , Gaceta 38650

Fuente: Elaboración propia.

Existe coincidencia entre las opiniones de Malamud y García (2006) y Fabián Calle (2007) al afirmar que Venezuela, sin lugar a dudas, ocupa el primer lugar en una carrera armamentista en la región. Sin embargo, esta postura no es la sostenida por Jorge Battaglino (2008) quien afirma que un análisis sistemático y detallado sobre las adquisiciones desmentiría las hipótesis sobre el rearme o inicio de carrera armamentista en América del Sur y permitirían comprobar que se trata de procesos de modernización militar. Si bien es cierto, que en un primer momento, y analizando los números (ver tabla N°. 1) compartimos la idea de Battaglino; creemos que es importante —como el mismo autor señala— contextualizar el proceso de adquisición de armamento en un marco más amplio de relaciones políticas, económicas y militares de los países involucrados.

En este sentido, si se toma en cuenta el nivel de pretorianismo alcanzado por la sociedad venezolana, la profundización de la revolución a través de lo que se ha denominado el Socialismo del siglo XXI y las transformaciones habidas en las relaciones civiles militares. Así como, las propuestas más recientes de consolidar la Reserva y la Guardia Territorial, organizar la Policía Nacional y los ofrecimientos de armar a los civiles para la defensa de la Nación. Se considera que, aunado al proceso de modernización de equipos militares, hay una tendencia por armar y entrenar a sectores civiles que dependan directamente del Presidente de la República para que neutralicen las amenazas presentes en la sociedad venezolana sean internas o provengan de actores internacionales. A nivel latinoamericano, el tema que más preocupación podría causar es, en relación a la misma definición del marco legal para las FAN venezolanas. Como se sabe,

...la ley Orgánica de la FAN es un objetivo que determina sus objetivos estratégicos. Dentro de los artículos que habían sido aprobados hasta agosto de 2006, la Asamblea Nacional incluyó el concepto de “doctrina de la consolidación del poder militar” con la cual la Ley le atribuye a las FAN la responsabilidad de participar en los procesos de integración latinoamericana y caribeños. Esta puntualización parece ser el primer esfuerzo oficial por darle un alcance transnacional a las acciones de las FAN, un temor expresado por analistas y autoridades de otros países en el hemisferio (Malamud y García, 2006: 9).

No obstante, la compra de armas ha ayudado a mejorar enlaces internacionales, ya sea para defenderse en caso de una invasión estadounidense -a través de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)- o como una importante fuente de unión con otros países antiimperialistas por decirlo en términos chavistas, como Rusia, Bielorrusia, Cuba y China (*El Universal*, 28 enero de 2008).

A pesar del importante impulso que tiene Chávez a nivel internacional, él parece capitalizar mucho mejor en su discurso interno. En gran parte, ha ayudado a reforzar el sentimiento común de que Venezuela está en un estado de emergencia porque puede ocurrir una invasión en cualquier momento. Este estado de ánimo, favorece el avance de la Revolución Bolivariana porque es más razonable la militarización del gobierno -que empieza con el mismo presidente Chávez- y la creación de nuevos cuerpos armados.

En tal sentido afirma Carlos Blanco que entre los objetivos de la creación de este cuerpo esta ..."constituir una fuerza de choque contra la FAN institucional y tener una fuerza 'civil' dispersa en el seno de la sociedad, que pueda cumplir labores de inteligencia y represión a la disidencia" (*El Universal*, 4 de febrero de 2008).

Durante la celebración del tercer aniversario de la creación de la Reserva, se anunció la creación por decreto del Comando Nacional de Reserva y Movilización con dependencia directa del Presidente y presupuesto propio (*Globovisión*, 12 de abril de 2008). Asimismo, comunicó que se coordinan las acciones necesarias para abrir nuevos cursos de formación especializada para sus efectivos, con un currículo de estudio adaptado al nuevo pensamiento militar. Hasta ahora, la Reserva cuenta con 9 agrupaciones y 42 batallones. Doscientas mil personas están entrenadas, pero la meta a largo plazo es contar con "15 millones de personas, basados en la conformación de los concejos comunales, con los cuales mantenemos una estrecha coordinación" (*El Universal*, 9 de abril de 2008).

Por su parte, el jefe de la Reserva Nacional, Gral. Carlos Freitas dijo que Venezuela tiene cerca de un millón de personas registradas en la Reserva Nacional, miles de los cuales reciben entrenamiento para "mantener resistencia a una invasión de agentes externos" (*El Universal*, 6 de agosto de 2007). Según el comandante de este cuerpo, general de división Carlos Antonio Freitas Reyes, esperan conformar "escuelas de mortero, de explosivistas, de

operaciones psicológicas, de operaciones alternativas, de comunicaciones alternativas y de francotiradores", entre otras. Asimismo, tienen previsto para este año consolidar la formación de oficiales y sargentos de la Reserva. Por su parte, el contralmirante Luis Cabrera Aguirre, integrante del Estado Mayor Presidencial, destacó la importancia de la corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad civil para garantizar la seguridad de la Nación (*El Universal*, 9 de abril de 2008).

Al respecto, la abogada Rocío San Miguel manifestó que con la creación del Comando Nacional de Reserva y Movilización se estaría creando una "guardia pretoriana" al servicio del partido socialista, el cual se podría consolidar como su brazo armado; detrás del decreto está la idea de la "militarización de la sociedad". Opina que, la Reserva se constituiría como el cuarto componente de la Fuerza Armada "sin contrapeso ni controles presupuestarios" que, además, estaría por encima de los otros cuatro, pues dependería del Presidente de la República y no del ministro de la Defensa. "Es sumamente peligroso, porque es un conjunto de ciudadanos que estarían armados y no defenderían a la patria en conjunto, sino a un partido". Según San Miguel, el presidente Chávez "continúa aplicando su proyecto de reforma constitucional", de espaldas a la voluntad del pueblo manifestada en el referéndum de diciembre de 2007 (*Globovisión*, 13 de abril de 2008).

Por su parte, el general retirado Enrique Prieto aseguró que no hay razón para la creación de un comando independiente a la FAN como ocurrió con la creación del comando de la Reserva. Señaló que se quiere tener una fuerza de choque y la intención es muy clara para contrarrestar el movimiento interno o en la FAN (*Globovisión*, 14 de abril de 2008). En tanto que para el general (r) Raúl Salazar⁶, ex ministro de la Defensa bajo el mando de Chávez, se atenta contra la unidad de mando de la FAN. Mientras que, para el general (r) Manuel Andara, miembro del Frente Institucional Militar, la intención del presidente Chávez, es "tener una fuerza personal, que le obedezca directamente, como la tenía Somoza (en Nicaragua) y otros dictadores en Latinoamérica, que han querido tener una guardia

⁶ El General retirado Raúl Salazar fue embajador de Venezuela en España, Ministro de la Defensa desde el 2 de febrero de 1999 hasta el 4 de febrero de 2000; agregado de Defensa en la Embajada de Venezuela en Estados Unidos. Además ha sido, entre otros, Jefe del Estado Mayor Conjunto, Comandante del Comando Unificado N° 1; Comandante de la Tercera División de Infantería, y Director de la Escuela Superior del Ejército.

pretoriana". Asegura que su creación implica "suponer que pueda tener un conflicto interno, un nuevo 11 de abril y va a tener esta fuerza a su disposición". Finalmente, el general alertó sobre posibles roces entre el Comando de la Reserva y la FAN (*El Universal*, 14 de abril de 2008).

De manera adicional a los peligros que puede tener el Comando Nacional de Reserva y Movilización, le otorga una base social a los militares, y especialmente a Chávez. A pesar de la buena imagen que se tenía de los militares –poca corrupción e ineficiencia – no tenían una conexión explícita con el grueso de la sociedad venezolana. Con la Reserva el presidente Chávez va a tener la capacidad de educar, dirigir y organizar de forma mucho más directas a las clases bajas venezolanas. Es importante dimensionar que el tamaño esperado de la Reserva –15 millones– es más del 50% de la población del país. Además, cerca del 60% de los reservistas no tenían trabajo (Langue, 2006:144), entonces la creación de la Reserva también ayuda a dar una solución parcial al problema económico.

¿TEMORES O DESBALANCE REGIONAL?

Desde finales de la Guerra Fria, han surgido en América Latina una serie de iniciativas para la cooperación económica y en materia de seguridad, así como para fomentar la integración regional. El gasto en defensa sigue siendo comparativamente reducido y se han resuelto la mayoría de las disputas fronterizas. A pesar de estos avances, América Latina sigue siendo una región en que la adquisición de armas por un país puede tener consecuencias potencialmente desestabilizadoras en la seguridad de la región. La adquisición de armas por parte de otro Estado sigue siendo vigilada muy de cerca por los cambios potenciales en el equilibrio militar de la región (Bromley y Perdomo, 2005: 6).

Así, advierten los investigadores arriba citados que, durante el 2005 “saltaron las alarmas”. Es decir, distintos representantes y expertos en materia de defensa manifestaron inquietud en relación a la seguridad de la región como consecuencia de la adquisición de armas por parte del gobierno venezolano. ...“Dichas adquisiciones fueron motivo de preocupación tanto por sus potenciales consecuencias sobre el «equilibrio militar» de la región como por la posibilidad de que los excedentes de armas cayeran en manos de grupos rebeldes de Colombia” (Bromley y Perdomo, 2005: 3).

Como se sabe, existe preocupación en la región por el avance del bolivarianismo o izquierda radical que promueve el gobierno venezolano a través de diversas acciones. Recordemos algunas de las características propias del proceso revolucionario liderado por

Chávez quien a partir un discurso populista que propicia la redención de los pueblos a través de la utilización del antiimperialismo, es decir anti norteamericano, crítico de la nueva doctrina de seguridad y del ALCA como propuesta de integración, logró una proyección y carisma tanto a nivel interno como Latinoamericano⁷. Asimismo, el gobierno revolucionario ha señalado que como consecuencia de triunfos progresistas y el avance de la izquierda en la región, se ha propiciado una coyuntura favorable para la no intervención norteamericana en Venezuela⁸. Así, el gobierno venezolano propugna una política humanista, como la llama el Presidente, y antiglobalizadora, en la que los países latinoamericanos deben unirse en una revolución pacífica pero armada contra los intereses de los imperialistas. En este contexto, se produjo la respuesta de Donald Rumsfeld, Secretario de Defensa de EEUU, en abril de 2005, cuando se le preguntó sobre la reciente adquisición de armas por parte de Venezuela, Brasil, Chile y Colombia,

«una cosa es un país democrático y pacífico que, por cualesquiera razones, desea poseer un determinado tipo de capacidades,... pero otra bien distinta es que un país adquiera 100.000 AK-47, ante lo cual debemos preguntarnos qué uso les van a dar». Por tanto, valorar si la adquisición por parte de Venezuela de Kalashnikov puede o no tener un impacto negativo en la región tiene poco que ver con las armas en sí, y mucho que ver con el tipo de gobierno de Caracas y con la política de EEUU respecto a dicho gobierno (Bromley y Perdomo, 2005: 6).

En efecto, en el 2006, Estados Unidos negó la venta de repuestos a Venezuela de los aviones F-16, motivo por el cual el presidente venezolano optó por recurrir a la compra de armamento a diversos países; entre ellos Rusia, Israel y España en un primer momento y luego, Belarus, Irán y China. Ante estas alternativas de nuevos mercados, Estados Unidos se opuso a la venta de armamento a Venezuela por parte de varios países, a pesar de esto el presidente venezolano pudo iniciar ciertas negociaciones como veremos más adelante.

⁷ En sus alocuciones, Chávez ha cuestionado duramente a los Estados Unidos —la ocupación a Afganistán, la guerra en Irak, la invasión a Haití, el plan Colombia, entre otras acciones—; no hay que olvidar las agresiones verbales hacia George Bush, el comando sur, Condolezza Rice, Colin Powell, Roger Noriega, Otto Reich y recientemente a Obama y su nuevo gobierno. Asimismo, ha declarado apoyo manifiesto al gobierno cubano y rechazado la agenda hemisférica a favor de una zona de libre comercio.

⁸ El presidente Chávez ha resaltado los triunfos electorales de Lucio Gutiérrez y posteriormente de Rafael Correa en Ecuador, Luiz Inacio ‘Lula’ Da Silva en Brasil, Ernesto Kirchner y luego su esposa Cristina en Argentina, Tabaré Vázquez en Uruguay, Michelle Bachelet en Chile, Leonel Fernández en la República de Santo Domingo, Evo Morales en Bolivia, Daniel Ortega en Nicaragua, Fernando Lugo en Paraguay, los hermanos Castro en Cuba y Mauricio Funes en el Salvador como expresiones de alternativas políticas que son compartidas y promovidas por el gobierno venezolano. Paralelamente, hay acusaciones —hasta la fecha no probadas— de cierto apoyo y financiamiento de campañas políticas de candidatos que se identifican con su opción como los casos de Ollanta Humala en Perú y Andrés Manuel López Obrador en México, por mencionar sólo los casos estudiados.

No obstante, Estados Unidos impuso un veto a la empresa española EADS-CASA quien tenía pactada la venta de 12 aviones de transporte militar a Venezuela; de realizarse esta la venta la empresa española se vería en riesgo de perder una fuente importante de ingresos puesto que la mayoría de sus negocios son con Estados Unidos. Esta noticia cobra de nuevo cobertura en octubre de 2006, cuando se vuelve a informar sobre la cancelación de venta de los 12 aviones de transporte militar por parte de la empresa española EADS-CASA a Venezuela, pues, según manifiesta el ministro español de asuntos exteriores que no sería rentable la venta tras el veto impuesto por Estados Unidos el 13 de enero de 2006. El contrato que había establecido España con Venezuela se había firmado el 28 de noviembre de 2005; España vendería a Venezuela 12 aviones, cuatro patrulleras costeras y cuatro oceánicas, sumando un monto total de 1.700 millones de euros. Una parte del contrato fue conservado y España pudo vender a Venezuela cuatro patrulleras costeras, por un monto total de 1.200 millones de euros, las cuales serían entregadas entre septiembre de 2008 y junio de 2009. Por otra parte, Estados Unidos también obligo a Israel a suspender un contrato por más de 100 millones de dólares para la repontenciación de los aviones F-16 que posee Venezuela.

La actitud del gobierno de Estados Unidos ante la compra de armas por parte de Venezuela, responde como lo ha sostenido Carlos Romero (2006) a una relación esquizofrénica entre ambos.

Para el gobierno de Bush, Venezuela ha dejado de ser un país seguro y confiable debido a una serie de motivos, (...) el acercamiento a Cuba, la promoción de la democracia participativa, el desarrollo de un modelo económico de clara orientación estatista, y las alianzas estratégicas con Rusia, China, Irán, Siria y otros países con los cuales EEUU tiene reservas o disputas. (...) [También] podemos señalar la compra de armas por parte del gobierno venezolano y su posición frente a temas como el terrorismo, el narcotráfico y la proliferación de armamentos nucleares... (Romero, 2006: 89 y 90).

A esta tensa relación entre Venezuela y EEUU se unen las inquietudes de algunos países de la región como Colombia, Perú, Guatemala y México ante los “posible” nexos y financiamiento con grupos insurgentes. Tal como se muestra en la siguiente cita

... la administración Bush ha expresado su inquietud por el proceso de rearme venezolano y ha advertido que la transferencia de armas de Venezuela a las dos principales organizaciones guerrilleras de Colombia, las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) y el ELN (Ejército de Liberación Nacional), así como el cultivo de las relaciones con estados patrocinadores de terrorismo como Cuba e Irán (Malamud y Garcia, 2006: 6).

Toda esta coyuntura, ha influido en el establecimiento de acuerdos en materia de control y adquisición de armas así como en los intentos por establecer medidas de confianza mutua. A pesar de los avances logrados con anterioridad en la región. Adicionalmente, a esta situación, señalan Bromley y Perdomo que la estabilidad y previsibilidad no están presentes en todos los países latinoamericanos.

... Determinadas zonas de algunos países carecen de presencia estatal, predominan las democracias frágiles y en muchas zonas la amenaza de un retorno a regímenes militares. En la región se prodiga un modelo común de gobiernos democráticos débiles y, en algunos casos, fallidos. En los que últimos años, podemos citar el ejemplo de Perú, Bolivia, Ecuador y, en cierta medida, Venezuela, lo que engloba prácticamente a toda la Región Andina (Bromley y Perdomo, 2005: 6).

En relación a la región andina tendríamos que se han establecido acuerdos de cooperación y ayuda entre los países de la subregión resaltan los firmados entre Venezuela y Bolivia y los de Venezuela y Ecuador, en tanto que hay denuncias —hasta la fecha no probadas— de un “supuesto” financiamiento al candidato Humala en el Perú así como de actividades de proselitismo político en la zona de Pando. Detengámonos en un análisis sobre los acuerdos entre Venezuela y Bolivia,

El 26 de mayo de 2006, Caracas y la Paz firmaron un acuerdo de cooperación militar que por su contenido ha causado bastante preocupación en buena parte de América del Sur, especialmente en los países vecinos a Bolivia. Según las autoridades bolivianas, el acuerdo prevé la instalación de una base militar en Quijarro, a unos 200 Km. del límite con Paraguay, y otro en Riberalta, en el Departamento amazónico del Beni, en la frontera con el Brasil. Ambos proyectos serán financiados por Venezuela. Según otras fuentes, el acuerdo prevé la construcción de hasta 24 bases militares en la frontera boliviana con sus 5 vecinos, además de complementar las capacidades de defensa de los dos países firmantes, gestión de crisis, estandarización del armamento y participación mutua de oficiales de las fuerzas armadas en acontecimientos nacionales si hubiera necesidad de ello. El acuerdo complementario al de cooperación técnica entre la república de Bolivia y la de Venezuela en materia de defensa puede verse en http://www.defesanet.com.br/y/acuerdo_militar.pdf (Malamud y Garcia, 2006: 10).

REFLEXIONES FINALES

Es indudable que estudiar las relaciones civiles militares desde el pretorianismo ayuda a comprender la complejidad de los problemas que enfrenta la democracia venezolana producto de la revolución bolivariana e implementación del Socialismo del siglo XXI. Si bien es cierto, que no es posible considerar que el gobierno venezolano ha iniciado una carrera armamentista en la región, es irrefutable que ejecuta una política constante de adquisiciones militares. Existen dos discursos en torno a la compra de armamentos por parte del gobierno: a) el de los representantes de la institución castrense que aseguran estar

llevando a cabo una política de modernización de equipos y b) la postura del Presidente Chávez quien afirma estar preparándose para hacer frente a la inminente invasión por parte de EEUU.

Otro de los resultados a los que se llega durante esta investigación permiten asegurar que Chávez promueve una campaña mediática en torno a la compra de armamento encaminada a mostrar el poderío militar del país y que no siempre los datos que reflejan los medios impresos son correctos. Por lo tanto, se recomienda compararlos con lo que se presentan en los diferentes informes de organizaciones encargadas de estudiar la temática.

BIBLIOGRAFÍA

1. Documentos oficiales y leyes

ANTEPROYECTO DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL, aprobada en primera discusión el 26/9/2002 <http://www.asambleanacional.gov.ve/ns2/leyes.asp?id=497>.

LEY ORGÁNICA DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL, Gaceta Oficial N° 4.844, Caracas: 18 de enero de 1995.

LEY ORGÁNICA DE SEGURIDAD DE LA NACIÓN. Gaceta Oficial N° 37.594, Caracas: 18 de diciembre de 2002.

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA (1999) *Constitución Nacional*. Caracas: Imprenta Nacional, Gaceta Oficial N° 36.860.

2. Informes internacionales

ASSOCIATION HUMAN RIGHTS INSTITUTE (2007) “Venezuela: la justicia en entredicho” Report of a mission to Venezuela.

CEPAL (2005) *Metodología para la comparación de los gastos militares*. Santiago de Chile: Publicaciones de Naciones Unidas.
<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/22927/lcw21e.pdf> [consultado en julio de 2008]

COMISIÓN ANDINA DE JURISTAS (2004) *Los desencuentros del poder. Informe Anual sobre la Región Andina*. Lima: Comisión Andina de Juristas.

3. Fuentes hemerográficas⁹

⁹ Todas las referencias hemerográficas fueron tomadas de sus respectivas páginas web y consultadas el día en que aparece la noticia.

El universal, Caracas: año 2003, año 2004, 3 de junio de 2006, 19 de septiembre de 2006, 20 de septiembre de 2006, 3 de octubre de 2006, 23 de noviembre de 2006, 7 de diciembre de 2006, 10 de diciembre de 2006, 15 de enero de 2007, 24 de enero de 2007, 21 febrero de 2007, 28 de febrero de 2007, 24 de marzo de 2007, 12 de abril de 2007, 15 de junio de 2007, 20 de junio de 2007, 27 de junio de 2007, 29 de junio de 2007, 1 de julio de 2007, 23 de julio de 2007, 27 de julio de 2007, 5 de agosto de 2007, 6 de agosto de 2007, 18 de agosto de 2007, 20 de agosto de 2007, 2 de septiembre de 2007, 8 de septiembre de 2007, 13 de octubre de 2007, 16 de octubre de 2007. 26 de enero de 2008, 28 de enero de 2008, 4 de febrero de 2008, 5 de febrero de 2008, 27 de febrero de 2008, 13 de marzo de 2008, 1 de abril 2008, 2 de abril de 2008, 4 de abril de 2008, 5 de abril de 2008, 6 de abril de 2008, 7 de abril de 2008, 9 de abril de 2008, 14 de abril de 2008, 15 de abril de 2008, 17 de abril de 2008, 19 de abril de 2008, 2 de junio de 2008, 7 de junio de 2008, 8 de junio de 2008, 21 de julio de 2008, 21 de julio de 2008, 23 de julio de 2008, 23 de julio de 2008, 8 de septiembre de 2008, 11 de septiembre de 2008, 12 de septiembre de 2008, 21 de septiembre de 2008, 24 de septiembre de 2008, 15 de octubre de 2008, 15 de octubre de 2008, 16 de octubre de 2008, 31 de octubre de 2008, 7 de noviembre de 2008, 26 de diciembre de 2008.

Globovisión, Caracas: , 25 de septiembre de 2005, 7 de febrero de 2006, 8 de diciembre de 2006, 29 de enero de 2007, 25 de marzo de 2007, 14 de junio de 2007, 23 de junio de 2007, 24 de junio de 2007, 26 de junio de 2007, 18 de agosto de 2007, 19 de agosto de 2007, 24 de agosto de 2007, 24 de agosto de 2007, 25 de marzo de 2008, 5 de abril de 2008, 12 de abril de 2008, 13 de abril de 2008, 22 de julio de 2008, 23 de julio de 2008, 17 de agosto de 2008, 8 de septiembre de 2008, 19 de septiembre de 2008, 21 de septiembre de 2008.

BBCmundo, Londres: 9 de febrero de 2007, 27 de febrero de 2007, 13 de junio de 2007, 26 de junio de 2007, 29 de junio de 2007, 2 de julio de 2007, 23 de octubre de 2007, 22 de julio de 2008, 18 de octubre de 2008.

El comercio, Perú: 17 de diciembre de 2006.

Aporrea, Caracas: 6 de noviembre de 2008.

4. Sitios Web consultados

<http://www.cne.gov.ve>.

<http://www.rebellion.org/dieterich/dieterich070802.pdf>).

http://www.nodo50.org/carlosmarx/spip/article.php3?id_article=51 consultado 13/3/2008).

http://www.nodo50.org/carlosmarx/spip/article.php3?id_article=51 consultado 13/3/2008).

<http://www.aporrea.org/ideologia/a17224.html> consultado 13/3/2005).

<http://www.firmaspress.com/547.htm> consultada el 13/3/2008

<http://www.cne.gov.ve/>

5. Fuentes secundarias

ARDILA, Martha. “Colombia y Venezuela: entre lo estructural y lo coyuntural” en: *Oasis*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia, No. 011, 2006.

BATTAGLINO, Jorge. “Palabras mortales ¿Rearme y carrera armamentista en América del Sur?” en: *Nueva Sociedad*. Caracas: Nueva Sociedad, No. 215, mayo-junio de 2008.

BROMLEY, Mark y Catalina PERDOMO. “CBM en América Latina y el efecto de la adquisición de armas por parte de Venezuela” en: *Real Instituto Elcano*. España: Real Instituto Elcano, No. 41, octubre de 2005.

CALLE, Fabián. “Rambo, versión sudamericana. El impacto del rearme de Venezuela y Chile” en: *Nueva Sociedad*. Caracas: Nueva Sociedad, No. 211, septiembre-octubre de 2007.

GUARDIA ROLANDO, Inés. “Algunas consideraciones sobre la situación de seguridad y defensa en Venezuela durante el 2005” en: *Atlas comparativo de la Defensa en América Latina*. Buenos Aires-Argentina: RESDAL, SER en 2000 en 2005, ISBN: 001-02-497659.

GUARDIA ROLANDO, Inés. “El Neocorporativismo en Venezuela (1998-2005)” en: *Revista Reflexión Política* N°. 16, Colombia: diciembre de 2006, ISSN 0124-0781.

GUARDIA ROLANDO, Inés. “Socialismo del siglo XXI en Venezuela” en: *Memorias del III Congreso Latinoamericano de Ciencia Política-ALACIP 2008*, Costa Rica, San José de Costa, 5 al 7 de agosto de 2008.

GUARDIA ROLANDO, Inés. Estudio de las relaciones civiles militares en Venezuela desde el siglo XIX hasta nuestros días. Caracas: Centro Gumilla-Universidad Católica Andrés Bello, Temas de Formación Socio-política No. 42, 2005, ISBN 980-250-028-3.

IRWIN, Domingo (2005). “Las reformas implementadas en el sector militar venezolano (1998-2007)” Ponencia presentada The Research Committee on Armed Forces and Society (RC 24) of the International Political Science Association (IPSA) will hold its triennial international and interdisciplinary conference in Santiago, Chile, 26-28 June 2008.

IRWIN, Domingo (2005). “Un aspecto de las relaciones civiles y militares venezolanas: el diseño e implementación de las políticas de defensa, 1999-2005” Ponencia presentada en Latin American Studies Association San Juan-Puerto Rico, los días 15 al 18 de marzo de 2005, MEMORIAS EN CD.

IRWIN, Domingo. *Relaciones civiles- militares en el siglo XX*. Caracas: Ediciones El Centauro, 2000.

JÁCOME, Francine. *Venezuela frente al contexto andino y hemisférico ¿cambios en la doctrina de seguridad?* (1999-2005) Caracas: Ildis, junio de 2006.

LANGUE, Frédérique “Petróleo y revolución en las Américas. Las estrategias bolivarianas de Hugo Chávez” en: *Revista Venezolana de Ciencia Política*, Número 29/enero-junio 2006, pp. 127-152.

LANGUE, Frédérique. “Cuando la calle arde y el aula reflexiona. La historia inmediata de Venezuela, métodos y cuestionamientos” en: *Reflexiones sobre las relaciones civiles militares en Venezuela*. Caracas: UPEL-UCAB, 2003.

LANGUE, Frédérique. *Hugo Chávez et le Venezuela une action politique au pays de Bolívar*. Paris: L’Harmattan, 1999.

MALAMUD, Carlos y Carlota, GARCÍA ENCINA. “¿Rearme o renovación del equipamiento militar en América Latina?” en: *Real Instituto Elcano*. España: Real Instituto Elcano, No. 3 diciembre de 2006.

MERCADO-JARRÍN, Edgardo. “Armamentismo en América Latina y reducción de los gastos militares” en: *Nueva Sociedad*, No. 59, marzo-abril de 1982.

REYES, Oscar (2006) “Sobre el socialismo del siglo XXI en Venezuela” en: *Stockholm Review of Latin American Studies*, Issue No 1. 84 November

RIVAS LEONE, José A. y Mayela QUINTERO “Estado-seguridad y Fuerzas Armadas en la era de la globalización: una aproximación a Venezuela” en: *ICPS Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona*, No. 256, 2007.

RODRÍGUEZ OSTRÍA, Gustavo (2007), “Bolivia, Perú y Ecuador: outsiders, izquierda e indígenas en la disputa electoral”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, Cuestiones del tiempo presente.

ROMERO, Carlos. “Venezuela y Estados Unidos: ¿una relación esquizofrénica?” en: *Nueva Sociedad*. Caracas: Nueva Sociedad, No. 206, noviembre-diciembre de 2006.

VARAS, Augusto. Chile-Perú: “¿Limitación de armamento o medidas de confianza mutua?” s/e, s/f.