CENTRO DE ESTUDIOS HEMISFÉRICOS DE DEFENSA

CONFERENCIA SUBREGIONAL

RETOS A LA SEGURIDAD Y DEFENSA EN UN AMBIENTE POLÍTICO COMPLEJO: COOPERACIÓN Y DIVERGENCIA EN SURAMÉRICA

Julio 27, 31, 2009.

CARTAGENA DE INDIAS, COLOMBIA.

La enseñanza de las relaciones internacionales como instrumento para el fortalecimiento de cooperación e integración.

Mónica Palencia Núñez

Directora Académica de Sociedad para el Desarrollo del Pensamiento, LIPMAN, S.A.

Edificio Induauto, mezanine, oficina 09

Avenida Quito 806 y Nueve de Octubre, esquina

Guayaquil, República del Ecuador

mpalencian@hotmail.com

La enseñanza de las relaciones internacionales como instrumento para el fortalecimiento de cooperación e integración.

POR MÓNICA PALENCIA NÚÑEZ[1]

Resumen.- Con el estudio que se presenta, se demuestra que junto al rol querido que la teoría ha venido teniendo en la formación de internacionalistas en Bogotá, Colombia, como conjunto de enunciados para hacer explicaciones, han existido aportes a la construcción de seres escépticos de la posibilidad de paz, cooperación y seguridad y carentes de compromiso de actuar en pertinencia con las necesidades de la región. A base de ello, se propone una intervención –acorde a las necesidades de la región- en la formación de quienes han de tener influencia en las decisiones políticas.

Abstract.- With the following study it is demonstrated that along the wanted role the theory itself has been playing in the development of Foreign Politics students in Bogotá, Colombia, as an assembly of statements to make explanations, there have also existed contributions for the construction human beings skeptical of a possibility of peace, cooperation and security and also who lack of commitment to act according to the necessities of the region. In base to it, an intervention in the education of those who will later influence political decisions is proposed.

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la globalización la integración es el mejor mecanismo de defensa de los pueblos débiles para responder a una economía de escala, adaptar tecnologías y establecer especializaciones de producción, incrementar capacidad negociadora y dar respuesta a los conflictos. Todo ello adquiere especial importancia en una época qué, como la actual, se caracteriza por una crisis que transciende lo financiero (existiendo –a su manera- en el sector educativo), y en la que el concepto de "seguridad" abarca mucho más que el cuidado de una zona de frontera.[2]

[1] Quien escribe es Directora Académica de la Sociedad para el Desarrollo del Pensamiento "LIPMAN, S.A." con sede en la República del Ecuador. Ha recibido el máximo premio académico de todas las instituciones universitarias a las que ha pertenecido: en México, España, Ecuador y Colombia. Recientemente ha sido distinguida con la Orden al Mérito Académico 2008, por la Rectoría de la Pontificia Universidad Javeriana de Colombia. Licenciada en Derecho, en Ciencias Sociales, en Ciencias Políticas, Abogada, Diplomada Superior en Criminología, Especialista en Derecho Penal Económico y en Criminalidad Organizada, adelantó estudios de Maestría en Derechos Humanos y es Magister en Relaciones Internacionales.

[2] Al respecto véase la versión electrónica de "Concepto de Seguridad", trabajo de grupo académico mexicano, localizable en http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/nobile_g_m/capitulo1.pdf y en el que se explica que la búsqueda de seguridad como correlato a la necesidad de disminución de riesgos, actualmente abarca aspectos culturales, económicos, alimentarios, etcétera y que distan mucho de la simplista fórmula de pretender caucionar la vida colectiva a través del aumento de la capacidad bélica y el fomento a las actitudes propiciadoras del uso de las armas. Documento recuperado el 4 de febrero de 2009.

Es un placer participar en la Conferencia de Defensa y Seguridad que tan diligentemente ha promovido el Center for Hemispheric Defense Studies de la National Defense University. Gratitud al equipo humano que ha hecho posible el éxito de este encuentro.

Recientemente, en abierta crítica a un quehacer universitario no programado por objetivos y ajeno al desarrollo de un pensamiento propio, el profesor colombiano Hipólito González, refería: "…toda institución educativa debería tener un marco conceptual muy claro de aquellas cosas que considera como fines últimos en su proyecto educativo…"[3]

Si en la zona se vuelve indispensable la paz para la posibilidad de cooperación e integración, y la educación de internacionalistas en uno de los países más violentos de la región, Colombia, está coadyuvando a la construcción de seres escépticos de tal posibilidad y adherentes a los postulados realistas (en donde el "*hard power*" es privilegiado), hay un desafío en pro de la seguridad de la región.

En el contexto indicado, esta presentación tiene entre otros **objetivos**, el de exponer las razones por las que se considera indispensable estudiar los procesos educativos de los internacionalistas, a fin de que se construya un pensamiento y acción para la paz y cooperación. Se propone una intervención en la formación, con un enfoque de pertinencia histórico-social y tomando en cuenta la cultura de aprendizaje existente.

Ha sido a base de una investigación realizada en seis universidades bogotanas que ofrecen cursos de postgrado en Relaciones Internacionales, que quien escribe puede aseverar que los estudiantes que se han preparado con programas académicos que dan énfasis a la visión "realista" de las relaciones internacionales -y al abrigo de objetivos exclusivamente cognitivos- desde un primer momento de la formación, adquieren una percepción del mundo que dificulta sean agentes en pro de la cooperación y de la paz.[4]

[3] Véase Entrevista concedida a EDUTEKA por José Hipólito González, asesor académico de Rectoría de Universiad ICESI, bajo l título "Tecnologías de información y comunicaciones para la enseñanza básica y media. Documento localizable en http:// www.eduteka.org/EntrevistaHipolito.php/. Documento recuperado el día 6 de octubre de 2008.

[4] La necesidad de pensar y actuar en el área de formación ha sido también puesta de manifiesto por los medios de comunicación.

"Es archiconocido en Colombia que tenemos más diplomáticos a la carrera que de carrera (...) tenemos funcionarios que ni siquiera tienen conocimiento histórico, [tampoco] de geopolítica. [Falta] una política global para siglo XXI y mayor conocimiento por parte de los funcionarios [los que] a veces emplean mal el lenguaje del experto (...) Las relaciones exteriores deben entenderse con claridad (...) y no reducirse a un asunto puramente comercial, de conveniencia momentánea..."

Editorial del Diario El Nuevo Siglo, de Bogotá, de jueves 3 de enero de 2008, página A 3.

El Convenio Andrés Bello (CAB) y la Comunidad Andina (CAN), con apoyo de otros sectores, han confirmado lo que fuera una hipótesis fundamental para el análisis de los procesos educativos; esto es, que la historia en la región es enseñada sin una visión integracionista.[5]

Con el antecedente expuesto, conocer el rol de la teoría de Relaciones Internacionales en la enseñanza de la misma, pasó a ser parte de la esencia de la investigación; una exploración era necesaria y pertinente y ello fue realizado por el internacionalista estadounidense Nathan Russo y quien ahora escribe, con la colaboración de docentes –en especial de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá- y estudiantes de la capital colombiana. Labor concluida en 2008.

La inquietud rectora del trabajo de exploración giró en torno a establecer cómo, si Colombia tiene en materia de Relaciones Internacionales los requerimientos propios de los países periféricos, los estudiantes de postgrado de esa disciplina en Bogotá son formados principalmente con Teorías de Relaciones Internacionales formuladas en función de intereses ajenos a la complejidad latinoamericana (entre la que se particularizó la Teoría Realista de las Relaciones Internacionales). No se encontraron trabajos previos con esta temática, en el medio colombiano.

Son varias las razones que se anotaron como posibles. Una de ellas – que fue asumida como supuesto a comprobar, o primera hipótesis- es el que la teoría ha tenido en la enseñanza a estudiantes de Relaciones Internacionales en postgrado, un valor instrumental; esto es, un uso tradicional como base teórica para formular explicaciones.

Ahora bien, constatada la ausencia de selección de temas de tesis vinculados a las necesidades prioritarias – incluyendo en el concepto "necesidades prioritarias" a la formación para la paz y el respeto a los derechos como instrumentos de seguridad- del desarrollo de Colombia, en los dos últimos semestres del 2007, se planteó como segunda hipótesis el supuesto de que los programas están formulados a base de objetivos cognitivos y en ausencia de otros.

La percepción del rol que la teoría tiene en la enseñanza, constituyó uno de los objetivos específicos y se resalta por ser de interés a la presente exposición.

La inferencia del trabajo se sintetizaría en la necesidad de asumir a la teoría de Relaciones Internacionales en su función de coadyuvante en la formación de la afectividad de seres que han de tomar decisiones trascendentes

[5] Véase, entre otros, Cátedra de Historia de Iberoamérica. *La formación del profesorado en Historia de Iberoamérica, Orientaciones generales.,* Organización de Estados Iberoamericanos, OEI, Madrid, 2002. Zoraida Vázquez, Josefina, Gonzalo Aizpuru, Pilar (Comp.) *La enseñanza de la historia en América Latina,* OEA, 1994, Garretón, Manuel Antonio (Coord.) *América Latina: un espacio cultural en un mundo globalizado,* Convenio Andrés Bello, Santafé de Bogotá, 1999. Colección *La enseñanza de la historia en los países miembros de la Comunidad Andina de Nacionas,* Colombia, Ecuador, Bolivia y otros, Convenio Andrés Bello, Bogotá, 2008.

para los pueblos, teniendo en cuenta que sí importa el orden y cómo se les aproxime a la teoría para el forjamiento de actitudes. Asimismo, se enfatiza en la conveniencia de fortalecer una visión ética del ejercicio, en compromiso con la paz. La construcción se seres para la paz, es una labor prioritaria y tal necesidad justifica en parte el presente estudio.

A continuación el lector o lectora encontrará una síntesis de los planteamientos epistemológicos y bases conceptuales; reporte de investigación; conclusiones y recomendaciones, y bibliografía de soporte (la mínima de referencia por razones de espacio) y como anexo, el cuestionario de encuesta (el que se elaboró aplicando enfoques constructivistas, por parte del internacionalista Russo y quien redacta).

Bases conceptuales. Epistemología y Método. Marco Teórico.

La permanente transformación del sistema internacional en donde no existen barreras claras entre lo interno y lo externo a un Estado, afecta a los sujetos y a los elementos definitorios y característicos del proceso globalizador en los diversos ámbitos: económico, político, social, científico-tecnológico y cultural, e introduce ajustes en las dinámicas de interrelación de diversas "realidades"; esto es, de la vinculación de la globalización, el conflicto, la integración y la cooperación.

Así, la globalización actual está caracterizada por la complejidad. Hay un proceso dialéctico en curso, pues mientras se trabaja en pro de la universalización de las formas de entender, por parte de grandes potencias, como negación se producen múltiples fragmentaciones. La Academia se enfrenta así a una realidad que le exige mucha reflexión, pues los paradigmas se proyectan incluyentes y en continua movilidad[6].

Existe disminución del nivel de antagonismo de las ideas, producto del debilitamiento relativo de los supuestos en los que se basaron las reivindicaciones del Sur[7]. En tal contexto la **sociedad civil, entendida como "el conjunto de asociaciones voluntarias que no son parte del Estado y sin embargo ejercen alguna forma de poder social "[8],** incluye a la comunidad académica con el extraordinario poder, esta última, de gestar

[6] El economista colombiano Jorge Luis Garay, reflexiona sobre la globalización como proceso dialéctico, bajo el título "La globalización y las relaciones internacionales, una aproximación analítica", en *Globalización y crisis: ¿hegemonía o corresponsabilidad?,* Bogotá, Tercer Mundo Editores-Colciencias, 1999, pp. 1-34.

[7] Al respecto, véase Halliday, F., *Las relaciones internacionales en un mundo en transformación,* prólogo de Celestino del Arenal, Madrid, Los libros de La Catarata, 2002.

[8] La definición anotada corresponde a la dada por el organismo internacional PNUD, en "La sociedad civil: poder para trabajar por la paz". Véase este recurso, en http://indh.pnud.org.co/articuloImprimir.plx?id=391&t=noticia. Documento recuperado el 7 de noviembre de 2007. Respecto a la complejidad del concepto, véase Cueva Agustín, *La teoría marxista,* México, Planeta,1988.

conocimiento y, no solo ello, sino también de ser un ente transformador en una época como la actual en la que a pesar de lo global, se asienta la fuerza de lo local.

Attiná (2001, pp.254-255) señala que el debilitamiento del Estado (que obliga a re-pensarlo en el entorno de actuación de diversos actores) y la mutación del sistema, corresponden a una evolución de la organización política del mundo, existiendo –entre otros- una serie de procesos de co-transformación en la política, la cultura y la economía, que dan lugar a que el objeto de estudio científico de nuestros días, tienda al análisis de la política con la que se gobierna el mundo. En la era de la globalización –expresa este autor- se pone de manifiesto la decadencia de las relaciones internacionales (esto es, las referidas entre los gobiernos estatales del mundo) y el ascenso de la política global, como también la pretendida regeneración de las relaciones internacionales (como disciplina), a partir de las nuevas situaciones.

"Todo saber que se convierte en ciencia... en disciplina, corre el riesgo de transformarse en rehén de cánones del pasado", advierte Attiná (2001, p.255), y la Academia, que puede ser a su vez, producto de influencia y fuente de la misma, podría estar atrapada en maneras de entender y hacer que ya no se corresponden con las circunstancias imperantes.

Federico Merke (2007) señala que una disciplina que no realiza auto-reflexión, que no razona sobre su propia situación, tiende a reproducir estructuras, y anota que ello es común que acontezca en el ámbito de los estudios de Relaciones Internacionales[9], cuando no ha logrado desarrollarse **una comunidad académica**, la que a criterio del autor referido, **debe entenderse como "la instancia pública de discusión informada acerca del desarrollo teórico, conceptual y empírico de las Relaciones Internacionales".**

Cabe sostener –por ende- que toda proyección de futuro de desarrollo disciplinar, de la enseñanza en relaciones internacionales y del aporte de ésta a la construcción de actitudes para la cooperación, la integración, la paz y por ende, la seguridad hemisférica, debe partir por explorar el presente; parte de este presente, es la Academia y su "hacer".

Por el presente y futuro, importante es contar con un referente. Baste conocer en cuanto a las posibilidades de vinculaciones entre lo académico y lo político, por ejemplo, que la Academia estadounidense ha hecho tradición

[9] En 2005 Federico Merke realizó un estudio sobre el estado del arte de la disciplina de Relaciones Internacionales en Argentina. Resalta asimismo el rol de la teoría y de la comprensión de que la construcción de conocimiento y la construcción de poder, van de la mano. Véase la entrevista a él realizada, en la página web del Centro Argentino de Estudios Internacionales, http://www.caei.com.ar./ent/merke. Documento recuperado el 28 de noviembre de 2007.

de su impacto en las decisiones políticas, y la participación de algunas Academias Latinoamericanas en el diseño de política exterior, es una realidad.

Así, una de las características que ha tenido la Política Exterior de los Estados Unidos de América es la vinculación entre Academia y gobierno, en donde la pretensión de liderazgo mundial ha encontrado permanentemente una doctrina para la acción. Dos han sido los elementos de anclaje fundamental para la Política Exterior: a) el pretender legitimar su acción en teoría, y b) el contar con un enemigo que le permitiere validar desde el imaginario colectivo, su "interés nacional"[10].

Ante la realidad mundial, de estudiosos de Relaciones Internacionales coadyuvando con su consejo en la toma de decisiones políticas y la innegable evidencia de que en pleno siglo XXI, la guerra no quiere ser tan sólo un registro histórico, cabe preguntar si la finalidad inicialmente perseguida en la disciplina, constituye un fin inspirador de la actividad en la actualidad o bien, el poder político utiliza al pensamiento académico tan solo en aquello en que valida su acción. Parecería que el fin de la disciplina –como deber ser- se mantiene. Ahora bien, más allá del rol validador, la Academia ha tenido también un rol de observadora. Por ejemplo, ha puesto en relieve que el gobierno estadounidense ha reiterado la necesidad de que Colombia combata al terrorismo y al narcotráfico, mas no ha dado evidencia de apoyar negociaciones de paz. En tal sentido, es interesante el trabajo académico titulado *La política exterior estadounidense hacia el grupo guerrillero más antiguo de América Latina* [11].

Cabe la pregunta: ¿en qué aporta lo anterior a la investigación propuesta? En entender que en la actualidad las relaciones internacionales se están viendo afectadas por la actividad de la Academia. Además, ya no funcionan en un solo nivel, el gubernamental, sino en una pluralidad de niveles, que bien podrían dividirse "en supranacionales, nacionales y subnacionales", según lo explica Riordan (2005, p.76), no existiendo una separación real entro lo interno y lo externo en el funcionamiento político del Estado. A su vez, la Academia podría estar siendo objeto de la aplicación de instrumentos de política para el dominio de las formas de entender (*soft power*), por medio de "fábricas e intermediarios de ideas"[12].

[10] Donald E. Nuechterlein hace referencia a la educación, la ciencia, la tecnología y la cultura, como instrumentos de política que los Estados Unidos utiliza para satisfacer intereses nacionales. Véase "Instrumentos de política exterior", en *Los intereses de los Estados Unidos en un mundo cambiante,* Bogotá, Editorial Roble, S.A., 1975, pp. 135-167.

[11] Véase Chaskel Sebastián (Investigador asociado del Programa de Estudios de América Latina, Consejo de Relaciones Exteriores, Nueva York), localizable en Revista FRIDE de julio de 2008 (Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, centro de pensamiento europeo, con sede en Madrid).

[12] Conforme lo expresan Molina e Iglesia. Véase el trabajo de David Molina Rabadán y Marcela Iglesias Onofrío, titulado "Noopolitik, diplomacia pública y soft power en la sociedad internacional", de septiembre de 2007, publicado por el Centro Argentino de Estudios Internacionales en su página web: http://www.caei.com.ar. Documento recuperado el 2 de octubre de 2007.

Esto es, el avance en la intercomunicación de los actores sociales insertos en la globalización, ha dado lugar a la creación de un sistema de dimensiones mundiales en el que es posible que los acontecimientos o acciones significativas, ya no queden circunscritos al área geográfica en que han tenido origen, ni resulten ajenos a los avances de la ciencia y de la técnica[13]. Así, y ante la vorágine de los cambios, la información y el conocimiento han dejado de ser poder, salvo que se los tenga en el momento oportuno.

En este entorno, los acontecimientos académicos no son extraños a los procesos globalizadores ni a la utilización de mecanismos "de política suave", en el que se insertan los instrumentos que sirven a la penetración cultural, y que los actores internacionales han pasado a operar estratégicamente a fin de ampliar sus cuotas de poder[14]. Ajenos, menos aún, en una época que se caracteriza, según la analista política Susan George, por "el pensamiento secuestrado" y en donde a su decir, la acción ideológica se ha instalado en los sectores académicos dirigida desde los órganos de poder dominante (ya sea gubernamental-estatal o de empresas) como estrategia de control y en donde, dado el panorama "totalmente transformado" que aparece en el siglo XXI, "puede que resulte difícil creer que los campus universitarios... fueron una vez semilleros de radicalismos" (2007, p.214).

Así, es posible que la Academia se enfrente a la existencia de un poder blando (o *soft power*) que podría estar condicionando su quehacer contando con su fraterna participación. La comunidad académica (aún a construir en algunos países lationamericanos) como actor no-estatal, aparece atravesada por la sociedad del conocimiento y por ende, por la *noosfera*[15] (o esfera del conocimiento). Se enfrentan así la "nooplolitik" y la "realpolitk" sin que sean nociones excluyentes.

En síntesis, el estudio de las Relaciones Internacionales es indispensable en una época en que –como en la actual- hay diversas fuentes de poder y existen múltiples factores que inciden en la vinculación de los actores internacionales. Época signada por la Realpolitik co-existiendo con la Noopolitik. Ahora bien, cosa diferente es el estudio de la enseñanza (como proceso formativo) de internacionalistas que son los seres humanos que han de hacer la paz y dar la seguridad. Esto último, esencial, se explora con una cosmovisión constructivista. Por tal visión, para fines de investigación **se definió como "realidad" a la cualidad propia de los fenómenos que se conocen, con independencia de la voluntad**. En tal entorno, **el conocimiento** deberá ser entendido **como el**

[13] Una sociedad de conocimiento inserta en la complejidad de las redes. Al respecto, véase Arquila, John y Ronfeldt, David, "La aparición de la guerra en red", en *Redes y guerras en red. El futuro del terrorismo, el crimen organizado y el activismo polític,* Madrid, Alianza Editorial, 2003.

[14] Respecto a la construcción cognitiva y el rol de la red en la misma, véase Johnson, Stephen, *Sistemas emergentes. O qué tienen en común hormigas, neuronas, ciudades y software*, Madrid, Turner-FCE, 2003, 22-23.

[15] Término acuñado por el pensador francés, Teilhard de Chardin, quien ya en la década de los treinta aseveraba que la humanidad caminaba hacia la "noosfera", donde mentes y corazones vibrando juntos, habrían de dirigirse a la totalidad, a la universalidad.

conjunto de aseveraciones válidamente soportadas en razones que lleguen a ser aceptables, suficientes y pertinentes, y que hacen relación a las características que conforman la realidad objeto de investigación[16]. Así, **al hacer referencia a "percepción de la realidad", se involucra a dos "realidades"; la referida a la percepción y la vinculada a lo percibido; esto es, se trata de realidades diversas, aunque en íntima interconexión**[17].

Se desecha, siguiendo las ideas de Morin, toda pretensión de certidumbre, por el anhelo de búsqueda de creencias altamente probables, y se valoran las ausencias percibidas por los investigadores, como punto de búsqueda de sentido (en especial, la ausencia de una comunidad académica aglutinada y desde la que se fortalezca la disciplina, en Bogotá), y la probable ausencia de una formación en los estudios de postgrado de relaciones internacionales que esté sentando bases para el desarrollo disciplinar[18], ante la evidencia de que, en los temas de tesis de postgrado de los dos últimos semestres, decididos por estudiantes de cinco de los seis centros objeto de observación[19], no han sido encontrados estudios auto-reflexivos con respecto a la disciplina, ni al futuro de ésta en Colombia[20].

Descripción del problema de investigación.- Se pretende conocer el rol que la teoría de relaciones internacionales tiene en la formación de internacionalistas en Bogotá, Colombia, y el tipo de objetivos bajo los cuales son formados los internacionalistas, toda vez que éstos se construyen escépticos de la posibilidad de paz, cooperación, integración y seguridad y ajenos a compromisos de actuación, ya que la mayoría de tesis de grado aborda problemáticas ajenas a esas temáticas y en relación con Colombia y la región.

Se recurre a los postulados constructivistas, para decidir el abordaje de encuestas y entrevistas. El esquema de niveles diseñado para la investigación, trata de atender la complejidad de la temática. Se ha ubicado en un primer nivel a la exploración respecto a las creencias, percepciones y conocimientos de los individuos que estarían llamados a ser los conformantes de la potencial comunidad académica. Para lograr la captación de percepciones, se ha recurrido a considerarlas como "hechos históricos". Los conocimientos (y desconocimientos) también son considerados hechos históricos. Las técnicas de investigación utilizadas en este

[16] Al respecto, se siguen las ideas de los estudiosos de la sociología del conocimiento, Peter Berger y Thomas Luckmann, expuestas en su obra *La construcción social de la realidad,* décimo-séptima impresión, Buenos Aires, Amorrortu, pp.13-35.
[17] En la década de los ochenta, los sociólogos Taylor y Bogdan insistieron en dar prioridad de la percepción sobre otras realidades, sosteniendo que la realidad que importa, es la que las personas perciben como importante.
[18] Tal aseveración se realiza tan sólo con fuerza inductiva; esto es, con cogencia de probabilidad y con fundamento en la revisión de temas de tesis de estudiantes de postgrado en los centros educativos observados, los dos últimos semestres, en la ciudad de Bogotá.
[19] En uno de los centros educativos observados, no fue posible realizar esta labor de búsqueda por causas de fuerza mayor.
[20] Al respecto, véase el trabajo de Cabrera Varela, Julio, denominado "Presupuestos epistemológicos de la investigación social", en Pérez Vilariño, J., y Bouzada Fernández, X., *Las encrucijadas del cambio social,* Madrid, Universidad de Vigo, 2002, pp. 243-298.

primer nivel, han sido principalmente tres: las referidas a elaboración y aplicación de encuestas, de grupos focales y de entrevistas.

En el segundo nivel, se ubicó a la estructura, entendida ésta como las relaciones entre los actores de producción del conocimiento formativo en el proceso enseñanza-aprendizaje, y el personal administrativo universitario. Se estableció como una de las finalidades del quehacer de exploración, el conocer la mecánica de la producción de los programas. Como método, se ha utilizado el análisis semántico y como técnicas, las relacionadas con la realización de entrevistas, de grupos focales y de recepción y estudio de material documental.

En el tercer nivel se ubicó como universo del discurso investigativo al sistema, entendiendo por tal la organización de la interactuación, desde las políticas públicas en materia de educación, hasta las percepciones de la potencial comunidad académica, pasando por la realidad de una disciplina que parecería –a ratos- haber olvidado que su sentido final estaría (o estuvo) dado por la búsqueda de construcción de la paz. Así, el objetivo inmediato fue el conocimiento de las redes de interactuación y el método, el análisis de sentido, siendo la técnica utilizada, la de búsqueda y selección de material documental y la referida a la realización de entrevistas y diseño y aplicación de encuestas. En este ensayo, se incluyen solo los resultados pertinentes a la temática que motiva esta Conferencia.

Dado que el medio circundante –incluida la llamada "crisis mundial de la educación"-, constituye un factor que podría afectar el comportamiento[21], los datos proporcionados por la investigación empírica, han sido cotejados con tal realidad, a fin de poder efectuar el análisis de sentido.

Justificación de la investigación.- Por congruencia con el enfoque epistemológico adoptado, se hace constar la interrogante que dio forma a lo investigado: ¿por qué los investigadores han considerado que son dos las hipótesis esenciales? La primera hipótesis, obedece a la creencia de que sólo a partir de tener conciencia de que en Bogotá se está configurando una ciencia-explicación[22], podrá, con conocimiento, continuar aplicándose el

[21] Respecto a la "crisis mundial de la educación", véase la Presentación de Roig Ibáñez, José, en *La educación ante el nuevo orden mundial,* Madrid, Ediciones Díaz de Santos, 2006, XIV.

[22] Se hace la aclaración del intento de configuración, y no la aseveración de que constituye una ciencia-explicación, porque siendo las clasificaciones arbitrarias, como lo son, el encasillamiento de la actividad científica sólo tiene justificación en la medida en que sirve para clarificar la idea, pero en forma alguna podrá considerarse excluyente de la posibilidad de otras clasificaciones, o bien ,de que pueda confluir una ciencia-explicación, con la posibilidad de su utilidad para una determinada acción política. Al respecto, es interesante la obra de Nuechterlein, Donald, E., y que ya ha sido referida en anterior pie de página y cuyo dato de ubicación se encuentra en las notas bibliográficas, por cuanto evidencia que dentro de los instrumentos de Política Exterior de Estados Unidos, la propagación de conocimiento es uno de los pacíficos. Resulta relevante lo anterior, co-relacionando con los estudios que, en el área de Geopolítica del Conocimiento se están produciendo en la actualidad en donde queda claro que en ocasiones no se ha reflexionado sobre el tipo de conocimiento y el pará qué del que se imparte. Así, véase Walsh, Catherine, "Geopolítica del conocimiento", en *Revista Comentario Internacional: Geopolíticas del conocimiento,* no. 2, II semestre, Quito, Universidad Andina Simón Bolivar, 2001.

modelo formativo, o transformarse. La segunda, es el resultado de la certeza de que es importante captar qué es lo que se hace en el aula con respecto a los programas, y determinar cómo se está formando-construyendo al ser humano, en lo referente no sólo a la adquisición de conocimientos, sino también al desarrollo de destrezas, fomento de actitudes y desarrollo de habilidades. Resulta importante conocer de dónde vienen las ideas, más aún teniendo claro que Colombia, al igual que Latinoamérica tiene las necesidades del Sur y la vinculación de la Academia con las necesidades sociales y políticas, se torna indispensable.

Ahora bien, el tema de la necesidad de calidad y pertinencia en la formación de postgrado ha estado presente, como elemento esencial para el análisis de sentido[23].

REPORTE DE INVESTIGACIÓN.- Objetivo de la investigación.- Con el fin de realizar la exploración en seis centros de educación superior de la ciudad de Bogotá, República de Colombia, en el año 2007 y parte del 2008, y teniendo como objetivo principal la obtención de datos para conocer el estado de la enseñanza de Relaciones Internacionales en los estudios de postgrado de tal ciudad, así como el rol que la teoría de Relaciones Internacionales estaría cumpliendo en la misma, se elaboraron modelos lógicos para resaltar las argumentaciones en las que, las hipótesis formuladas aparecieren como conclusiones. A continuación se hace constar esas gráficas, entendiendo como objetivos esenciales de la investigación, verificar las dos hipótesis.

Si A más H + I + J..... entonces.....D
A (la enseñanza de postgrado en RR II carece de finalidad programática de carácter político-colectivo)
H (no se analiza el contexto de la producción de las teorías que se enseña a utilizar para fines explicativos)
I (no se realiza reflexión geo-política con respecto a la utilización de tales teorías)
J (no hay revisión de teorías críticas) → D= es altamente probable que se esté

[23] Esta relación entre calidad y pertinencia, ha sido sostenida en múltiples trabajos académicos y disertaciones, por el profesor Francisco Huerta Montalvo, actual Secretario Ejecutivo del Organismo Internacional "Convenio Andrés Bello"; entre ellos, en su intervención en el Foro Internacional sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales, evento desarrollado en Argentina y Uruguay en febrero de 2006, con auspicio de UNESCO y otras instituciones. Respecto al mismo, véase la página web: http://portal.unesco.org/shs/es/files/9229/11401049241montevideo_symposium_es.pdf/montevideo_symposium_es.pdf. Documento recuperado en agosto 7 de 2007.

configurando una ciencia-explicación (de racionalidad instrumental).

Si B +O + Q →M
B= Ausencia de actividades relacionadas con análisis, denotativas de compromiso hacia Colombia y la disciplina.
O= Falta de claridad respecto a la evolución de la disciplina.
Q= Los programas provienen de visiones del extranjero
M= Los estudiantes de postgrado en RRII reciben formación con programas de origen extranjero, basados en objetivos de carácter cognitivo, pero no socio-afectivo, ni actitudinal, ni de desarrollo de destrezas.

Asimismo, se elaboraron dos cuadros con variables: generales e intermedias, y sus respectivos indicadores. Tales variables sirvieron de guía para redacción de encuestas y para el diseño de la matriz de cada uno de los grupos focales. En tal guía se establecieron temas puntuales para enriquecer el diálogo con docentes. A continuación se hace constar las referidas gráficas:

Variable General	**Variables Intermedias**	**Indicadores**
Enseñanza en postgrado de Relaciones internacionales.	Percepciones de la comunidad académica con respecto al fin	Proyección de imagen de los estudiantes, en su labor a cinco años. Relación: *Preguntas 5.1 y 5.2 del cuestionario.*
		Verbalización del fin educativo. Relación: *Desarrollo de la pregunta 4.1 y 1.6 del cuestionario. Preguntas abiertas.*

	Percepción de la comunidad académica con respecto a su identidad, la de sus miembros y la de Colombia (sentido de pertenencia).	Uso de lenguaje con relación a Colombia, a la disciplina y a la comunidad académica. Relación: *Desarrollo de la pregunta 6.4 del cuestionario, complementado con actividad de grupo focal.*
	Expresión de temas de tesis a realizar	Temas ajenos a los desafíos inmediatos de Colombia. Relación: *Temas referidos a la vinculación de Colombia con otros países y desarrollos conforme a temáticas propias de objetivos del milenio.* *Revisión archivos de centros académicos/ entrevistas a docentes* *Pregunta 5.1 del cuestionario.*
	Programas como proyectos políticos	Objetos vinculados a contribuir al desarrollo.
Análisis del contexto de producción de teorías de relaciones internacionales	Percepción de la comunidad académica con respecto a la teoría	Verbalización de la opinión con respecto a la teoría "que mejor explique el mundo" Relación: *Pregunta 2.3 del cuestionario.*
		Conocimiento del origen de las teorías

		Relación: *grupos focales.*
Reflexión desde la geopolítica del conocimiento	Programas como proyectos políticos	Presencia en el currículo académico Relación: *grupos focales.*

Variable General	**Variables Intermedias**	**Indicadores**
Formación integral de estudiantes de postgrado en RRII	Objetivos de los programas	Ausencia de actividades relacionadas con análisis de compromiso hacia Colombia y hacia la disciplina. Relación: *grupos focales (también entrevistas). A futuro, proyección, pregunta 5.1 cuestionario. Revisión te textos programáticos.*
	Información sobre desarrollo de programas	Porcentaje de cumplimiento Relación: *grupos focales.*
	Reproducción del conocimiento de los estudiantes y profesores con respecto al histórico de la disciplina.	Claridad respecto a evolución de la disciplina. Relación: *Preguntas 2.5, 2.6 y 2.7 del cuestionario.*
	Percepciones de la comunidad académica	-Percepción de ausencia de objetivos relacionados con la adopción de actitudes (frente a desafíos de la problemática de Colombia y Latinoamérica) Relación: *grupos focales.* -Espacio de formación en

		valores. Relación: *revisión de textos de programas y preguntas 3.0 y 3.1 del cuestionario.*
	Actividad política partidista de los profesores	-Tipo de compromiso con las transformaciones sociales. Relación: exclusivamente entrevistas personales con docentes.

A continuación, se presenta el cuadro –a manera de guía- a base del cual se ha desarrollado la labor.

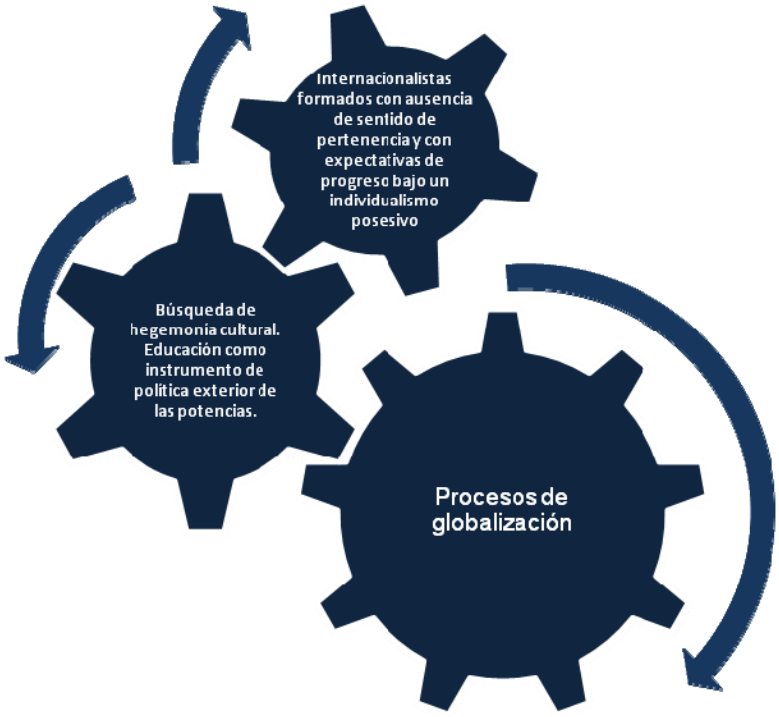
ESQUEMA DE UNIVERSOS DEL DISCURSO, OBJETIVOS ESENCIALES Y MÉTODO, POR NIVELES DE ANALISIS: BASE DEL PRESENTE ESTUDIO.

NIVELES	OBJETIVOS PRINCIPALES	MÉTODOS
1er. Los individuos conformantes de la potencial comunidad académica.	-Conocer percepciones y conocimientos sobre la enseñanza de RRII y temas conexos.	-Captación de percepciones como "hechos históricos". -Captación de conocimientos como "hechos históricos".
2º. Estructura	-Conocer la mecánica de las relaciones en el proceso de enseñanza. -Inferir significaciones sobre valores y fines de esas relaciones.	-Análisis semántico.

3er. Sistema	-Conocer las redes de interactuación. -Determinar la forma en que son captadas por la comunidad académica, las políticas públicas en materia de estudios de postgrado.	-Análisis de sentido.

Esquema desarrollado por Palencia, M. y Russo, N.C., como guía de investigación explorativa-descritiva y análisis posterior, con motivo del presente estudio. Bogotá, febrero 10 de 2007.

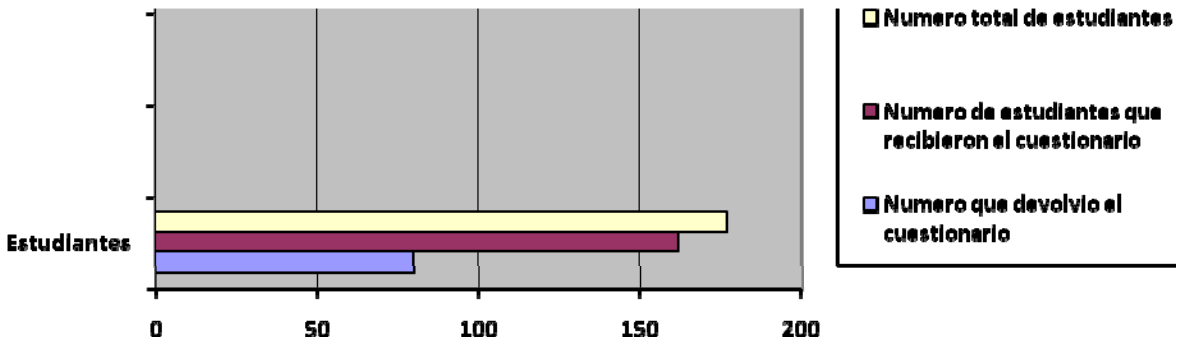
Dado que la globalización está favoreciendo un ambiente de complejidad, entender la estructura en la que se desenvuelve la enseñanza, la disciplina y la teoría de Relaciones Internacionales se planteó como reto. A continuación las gráficas que ilustran el contexto.



UNIVERSOS GENERALES DEL DISCURSO DE INVESTIGACIÓN.

Fueron escogidos los siguientes centro educativos: Academia Diplomática San Carlos, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Colombia, Universidad Externado de Colombia, Universidad de Los Andes, Universidad Jorge Tadeo Lozano y Pontificia Universidad Javeriana. Los centros seleccionados, lo fueron a base de su representatividad; esto es, por estar de manifiesto la universidad pública y la privada, por estar representada tanto la tendencia anglosajona como la europea en estudios de postgrado, y finalmente, por ser consideradas esas universidades como las de mayor prestigio local. Todos los centros seleccionados aceptaron participar, y a todos ellos se ofreció como compromiso, el anonimato con respecto a las fuentes de información una vez que se efectuara el reporte; esto es, se adquirió el compromiso de no diferenciar resultados por institución educativa.

El número total de estudiantes de relaciones internacionales a nivel de postgrado en tales universidades era –a la época de observación- de 177. Esta cifra resulta de sumar: 162 estudiantes que es el total de la Academia San Carlos, Universidad Los Andes, Universidad Externado de Colombia, Universidad Jorge Tadeo Lozano y Pontificia Universidad Javeriana. Hay 100 estudiantes en el IEPRI (Universidad Nacional de Colombia), y de éstos, 15 con investigación en el área de Relaciones Internacionales, siendo esta labor en investigación, el único criterio válido para sumarlos al colectivo objeto de exploración.



De estos 177 estudiantes de Relaciones Internacionales, 162 recibieron el cuestionario. Y de éste último número, 80 devolvió el mismo contestado prácticamente en su totalidad. Las razones de la omisión en la entrega o devolución de la encuesta fueron, a decir de estudiantes participantes en uno de los grupos focales, probablemente las siguientes:

a). Falta de tiempo para responderlo.

b). La encuesta quedó excesivamente larga, a decir de tales estudiantes.

c). Falta de interés en el tema.

d). Miedo de repercusiones negativas en el medio académico.

e). La incomodidad que causan preguntas sobre lo que proyecta a futuro y lo que se percibe y sobre lo que se desea.

Las actividades básicas de exploración con respeto a lo potencial comunidad académica se realizaron a través de las siguientes técnicas: entrevista, grupo focal y encuesta. Las entrevistas se efectuaron a 21 profesores, incluyendo a 1 decano, 1 directora de facultad, 3 directores de maestría, 2 coordinadores de maestría, profesores con funciones administrativas y docentes, y profesores tanto de planta como por hora.

Asimismo, fueron entrevistados tres catedráticos extranjeros, residentes en el exterior, y que conocen el sistema de estudio de postgrado en Bogotá, Colombia, en el área de Relaciones Internacionales. Adicionalmente se

entrevistó a cuatro funcionarios del sector público colombiano, directamente involucrados en las políticas públicas educativas, y pertenecientes a Colciencias, ICETEX y Vice-Ministerio de Educación Pública de Colombia.

DE LA ENCUESTA. La encuesta en su especie cuestionario, tuvo como objetivo principal el tratar de obtener información de los estudiantes sobre percepciones, creencias y conocimientos, vinculados a las variables referidas para probar las hipótesis primera y segunda. También se estableció una finalidad adicional: obtener información para futuras investigaciones.

Cabe aclarar que hubo cuestionarios entregados fuera de fecha límite, en un total de 17, los cuales quedaron fuera de tabulación y consideración, incluso como material devuelto.

Las preguntas de las encuestas fueron divididas según ejes temáticos.

En lo que interesa a esta Conferencia, cabe resaltar que el 84% de los estudiantes que respondieron las encuestas y las devolvieron, señala que tiene especial importancia el orden y la forma en que se les aproximó a la teoría de Relaciones Internacionales y el 72% de la misma base, refiere que la teoría se utilizó como conjunto de enunciados para aprender a hacer explicaciones (análisis) de los fenómenos políticos que afectan el entorno internacional. El 82% dijo estar convencido de que los estados son buscadores de poder y que la cooperación es una forma de buscar dominio. El interés mayoritario de trabajo de investigación, está dirigido a temas de interés europeo, y tan solo un 3% manifestó tener interés en temas relacionados con la seguridad de la región. La universidad en la que se estudia fomenta la solidaridad, a decir de un 73% de los que respondieron y devolvieron la encuesta. El 12% tomado con la misma base de cálculo, señala que hubo objetivos diversos a los cognitivos por parte del personal docente, en el ejercicio formativo.

DE LOS GRUPOS FOCALES. Se realizaron 3 grupos focales: dos formados por estudiantes nacionales y uno por estudiantes y profesores extranjeros.

Ningún grupo focal estuvo conformado por menos de seis personas ni más de doce. Al respecto, se aplicó la técnica basada en la utilización de un moderador, un relator y un observador. Como moderador fungió uno de los dos integrantes del equipo de investigación, siendo tanto el relator como el observador personas ajenas al grupo.

Aunque la recomendación teórica es "agrupar" por sexo y por edad, ello no fue posible al contar con estudiantes de diversas facultades y con diversos horarios y además, porque se tuvo que trabajar con aquellos integrantes de la comunidad académica que aceptaron dar sus opiniones con apertura, a pesar de no conocer a los interlocutores. Lo cual no resultó fácil y sólo pudo lograrse dando garantías de anonimato, no utilizando medios de reproducción, y además creando un clima social adecuado para el encuentro.

Los encuentros pudieron concretarse a lo largo de cuatro meses de penetración social en las instituciones y de lograr vínculos de apoyo para la labor. Para el efecto, se elaboró una guía de discusión, diversa para cada grupo.

Un grupo de estudiantes tuvo la labor de revisar los nexos o relaciones lógicas establecidas por los investigadores en apoyo a las hipótesis, por lo que en algunas aseveraciones se incluye expresamente la palabra "probable" o "probablemente", acogiendo la sugerencia creativa de ellos, de admitir la probabilidad de una afirmación, sin necesidad de restar fuerza de deducción al argumento. Lo anterior provino de jóvenes que dijeron desconocer lógica, pero que demostraron poder creativo y de razonamiento, lo cual es un indicativo del potencial humano que existe en el medio. (Véase la construcción del primer argumento). Uno de ellos dijo: "Hay que tener total certeza de que sólo es posible una alta probabilidad".

Además, el primer grupo, en preguntas de discusión abierta tuvo acuerdos mayoritarios en la realidad de la enseñanza en postgrado de relaciones internacionales. Tales "realidades" se sintetizan a continuación, en lo que concierne al tema que ocupa a la presente Conferencia.

a).- En uno de los grupos focales se insistió en que existen profesores muy críticos en el ámbito de las relaciones internacionales, pero pocos son los que se refieren a los objetivos del milenio en relación con la situación en Colombia y piden un análisis con respecto a temas vinculados a relaciones internacionales, a partir de desafíos locales. Mayoritariamente señalaron que se les enseña que la búsqueda de poder es el único interés real de los Estados, que la cooperación disfraza formas de dominio, que la integración no es posible y que la paz es una utopía, contraria a la naturaleza humana.

b) Asimismo, este grupo señaló que no se analiza el contexto de la producción de teorías que se enseña a utilizar para fines explicativos. Cabe aclarar que tal pronunciamiento debe considerarse de mayoría relativa. En tal mayoría también señalaron que no se realiza reflexión geopolítica con respecto a la utilización de tales teorías. Con excepción de dos de los centros de estudios observados, no puede considerarse que se estén revisando con detenimiento las teorías críticas.

c). Los textos de los programas carecen de objetivos distintos a los cognitivos. (Se sociabilizaron textos de programas, por parte de los mismos estudiantes, "cortando" el nombre del titular de la asignatura). Se hizo referencia a dos casos aislados de profesores que han involucrado expresamente en sus programas, objetivos diversos de los cognitivos.

d). El hecho de que no consten objetivos diversos a los cognitivos en los textos de programas, no significa que otros no se desarrollen colateralmente. La mayoría refirió que los profesores que no cumplen la totalidad del programa (y que representaría un 40% del total de personal docente), no lo hace principalmente por dos razones: una, porque no le da tiempo, cuando ha dedicado su clase a impartir conocimientos de métodos de investigación o bien, a desarrollar destrezas intelectuales (como la de sintetizar) o bien, porque faltan a clases. Se hizo mención minoritaria a otras razones; una de ellas, porque existen profesores que "improvisan su clase y la temática de la misma" y ello resulta notorio, a decir de los estudiantes. Este hecho no molesta a algunos de los intervinientes en el grupo focal, al considerar que los docentes que así actúan, suelen ser los que mayor conocimiento tienen.

Del segundo grupo focal, formado también por estudiantes, pero bajo otra guía de diseño que hizo énfasis en el conocimiento sobre teoría y finalidad de la misma y diferencia entre una teoría de racionalidad instrumental a una crítica, fue posible constatar que:

Los estudiantes no tienen claro el rol de la teoría –como principio de orden de una disciplina- en el futuro de la misma. Con respecto al origen de las teorías de relaciones internacionales, recuerdan –en algunos casos- el autor y la época en que se produjo la misma. La utilización de la teoría en el proceso de enseñanza de Relaciones Internacionales, ha estado vinculada a que sirva de instrumento para ejercitar explicaciones sobre puntuales acontecimientos históricos.

Escogidos programas aleatoriamente, y preguntando por su origen a los estudiantes inscritos en la asignatura escogida, se pudo constatar que desconocían si en alguna universidad u otro centros de estudios se impartían tales contenidos, llamando la atención que los estudiantes de otros centros, dijeron estar siendo formados por programas similares, en asignaturas que, por el nombre, denotan contenidos diversos.

Un tercer grupo focal, formado por profesores y estudiantes extranjeros, fue realizado con una guía diseñada una vez obtenidos los resultados de los dos grupos focales anteriores y más del cincuenta por ciento de los referidos a cuestionarios. Así, la finalidad fue construir a partir de visiones externas, también. Se aclara que la información obtenida no fue socializada con este grupo, sirviendo tan sólo de base para el diseño de la guía.

A continuación una de las muchas aseveraciones de mayoría. que llamaron la atención de los investigadores.
El problema de la educación de postgrado en Relaciones Internacionales de Bogotá, es igual al que puede existir en otros países como Chile, Ecuador o México, porque radica en un modelo de desarrollo neoliberal que ha penetrado todas las estructuras, con menosprecio de la formación humanista. Por ello, no puede analizarse, sino incorporado a un contexto caracterizado por diversas violencias estructurales.

DE LAS ENTREVISTAS. Ahora bien, existe coincidencia en la mirada de profesores extranjeros y nacionales, prácticamente en todo. La diferencia estriba en que son los extranjeros quienes se muestran más críticos con respecto a la toma de decisiones en el seno de la universidad y al trato a los docentes de planta.

Se hicieron entrevistas a integrantes de personal administrativo, los que proporcionaron información sobre los desafíos de los estudiantes y lo que se considera como uno de los principales problemas en su formación: la carencia de bases suficientes en las etapas previas del proceso educativo. La información obtenida en este grupo focal y en cuanto a la temática que nos interesa, está referida a que la mayoría de profesores nacionales considera que no hay manera de terminar con los conflictos en Latinoamérica ni en el mundo, pues éstos se dan por pugnas de intereses económicos, políticos, religiosos y se muestran escépticos de la posibilidad de paz, en especial, de paz en Colombia y en la región; para la mayoría de profesores extranjeros, no hay posibilidad de paz, mientras el lograrla no se instale como una meta posible, incluso –y principalmente- en el seno de las aulas universitarias.

A continuación se construye dos textos con fundamento en ocho de las entrevistas a docentes, aquéllas en las que el énfasis principal fue en torno a la problemática de la Teoría de Relaciones Internacionales:

> *El conocimiento siempre es interesado. No existe conocimiento neutral. El que haya teorías que se utilicen en el medio con una racionalidad instrumental, no significa que no tengan carga ideológica. Ahí está el riesgo en la formación, al mostrarlas descontextualizadas de una visión del histórico del mundo y de la disciplina; descontextualizadas de las potencialidades de su utilización, y convirtiéndolas en el recetario del momento, para fin de redactar explicaciones sobre hechos*

históricos de interés en relaciones internacionales. Si estos recetarios explicativos, se dan sin que los estudiantes tengan desarrollo de la criticidad, estamos haciendo un grave daño a Colombia [...]

Los estudiantes de postgrado de Relaciones Internacionales, deberán estar capacitados no solo para explicar que los grupos terroristas son organizaciones violentas, sino para comprender que el crimen organizado transnacional continúa creciendo debido a la falta de una estrategia de lucha a nivel del planeta, y que como dice el Millennium Project FMANU en las proyecciones efectuadas en 2007, tiene un total de ganancias que podría encontrarse por encima de los 2 trillones de dólares, lo que le garantizaría más recursos financieros que todo el presupuesto militar del mundo entero. Así, de 13 a 15 millones de huérfanos del SIDA, con un potencial de aumento de otros 10 millones para el año 2010, constituye –según tal informe- una fuente gigante de nuevos talentos para el crimen organizado. El internacionalista deberá estar comprometido, desde cualquier ámbito de acción [...]. Esto es, se requiere de internacionalistas críticos, reflexivos, gestores de su avance, responsables, con capacidad de establecer conexiones interdisciplinarias y de visualizar los temas en contexto y en conjunto [24].

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

1.- Por el cambio de época y por transformaciones acontecidas hasta el momento, aunque el fin superior de la disciplina siga siendo la construcción de paz, los medios adecuados para lograrlo difieren de los que se consideraban como idóneos a mediados del siglo pasado. Lo anterior se apoya en lo siguiente: los avances de la ciencia y de la técnica han movilizado la vida misma. Existen otras formas de hacer la guerra (incluso la bacteriológica) y hay una guerra de agresión pasiva, que es la llamada "guerra de las ideas"; nuevas formas de hacer política, que abarcan a la información y a la formación de las personas.

Existe un desencanto con respecto a las posibilidades de alcanzar la paz, y ello ha quedado de manifiesto en la investigación.

Ahora bien, con toma de conciencia de tal desencanto se ha vuelto indispensable ratificar que el fin último de la disciplina es la construcción de paz y la necesidad de que tal fin sea el "faro que alumbre" a los análisis de coyuntura.

[24] Muchos contenidos de entrevistas a docentes, a pesar de ser muy interesantes, por ser ajenos a la temática específica o a las hipótesis a probar han tenido que dejarse de lado.

2.- Por la velocidad en que se transforma el sistema mundo y por las características de éste, la disciplina de Relaciones Internacionales está enfrentada a los desafíos comunes a otras disciplinas, y los particulares a ella, entre los que destaca el de reflexionar sobre su propia situación y readaptarse a las circunstancias continuamente.

Para que la disciplina de Relaciones Internacionales pueda contribuir con herramientas adecuadas a la construcción de paz, , requiere garantizar primero su propia supervivencia. El fortalecimiento y desarrollo de la comunidad académica en la ciudad de Bogotá se vuelve indispensable para, al menos, lo siguiente: primero, se realicen aportes colectivos y se consoliden enfoques desde Colombia, posicionando el pensamiento del lugar en el entorno latinoamericano y ojalá, ése sea el pensamiento que asuma los desafíos de la periferia, en el entorno de la realidad cambiante, teniendo en cuenta que la producción intelectual, usando redes, está siendo utilizada en la actualidad para acelerar el desarrollo; segundo, para que se realice una reflexión –desde diversas visiones- de la disciplina misma y proyecte su desarrollo de manera organizada. La proliferación de centros educativos con estudios de postgrado en Relaciones Internacionales está demostrado, no basta para garantizar el futuro de la disciplina en Bogotá. Este última es una de las conclusiones esenciales.

3.- En la enseñanza de Relaciones Internacionales, como en la educación en general, a nivel mundial, se requiere pertinencia. La calidad como elemento condicionante de la pertinencia, es mayoritariamente admitida. Ahora bien, en el ámbito de la enseñanza de Relaciones Internacionales, la pertinencia adquiere un pliegue especial, la pertinencia es, además, flexibilidad y relacionamiento con el compromiso por la paz.

La formación en estudios de Relaciones Internacionales de postgrado, debe tener una base común, unos núcleos duros. La Teoría forma parte de esos núcleos. El conocimiento de temas que son propios del lugar, de la región y de Latinoamérica, es también importante. Así, lo que debe permanecer estable y compartido, es el conocimiento de la base teórica, pero con un espacio para el conocimiento y reflexión sobre los nuevos enfoques.

La investigación empírica deja una lección: la impartición de la teoría debe “abrigarse” con el otorgamiento de elementos básicos para la recepción prudente de la información por parte de los estudiantes; así, debe efectuarse con el conocimiento del contexto de su producción y de la utilización para fines políticos de que haya sido o esté siendo objeto.

Las nuevas y sofisticadas formas de ejercicio de poder, a través de la Noopolitik, requieren de una masa crítica capaz de constituir un frente sólido de discernimiento. La disminución de antagonismo en las ideas no es sinónimo de paz.

Las ideas están funcionando como instrumentos de ejecución de decisiones de poder. El ejercicio de poder a través de medios de atracción o de *soft power*, forma parte de la agenda de Política Exterior de quienes ejercen control mundial. Valorando ello especialmente, en función del bajo costo en relación al *hard power*. La Academia no está al margen de ser objetivo en la aplicación del *soft power*. La enseñanza no está al margen de verse "cruzada" por procedimientos resultado de la aplicación del *soft power*. Todo tipo de conocimiento y con diversas intenciones, puede cruzar los umbrales de la Academia y alimentar sus discursos; "el conocimiento que alimenta la enseñanza, ya no surge de los monasterios" bromeaba un docente bogotano, añadiendo, "entonces como ahora, el conocimiento sigue siendo interesado".

4.- El rol de la Teoría de Relaciones Internacionales en la enseñanza de postgrado en centros universitarios de la ciudad de Bogotá, es instrumental. Mayoritariamente se forman internacionalistas con visión "realista". Ha quedado demostrado que el que se sepa hacer explicaciones, no basta para que un internacionalista actúe comprometido socialmente. La primera hipótesis quedó probada tal cual se planteó. El rol de la Teoría es el de dotar de bases a la disciplina y en la enseñanza es el de dotar de bases para que se puedan realizar explicaciones. Quedó probado lo último, al señalar los docentes y dicentes que éste es su rol fundamental.

Las Teorías de Relaciones Internacionales con las que se realiza el proceso de enseñanza de Relaciones Internacionales, contribuyen a la construcción de visiones y por ende, son determinantes de la acción de los discentes.

Lo anterior es esencial para comprender que la concepción del rol de la teoría debe entenderse también, bajo un prisma constructivista de la formación del individuo. Esto es, la forma en que se impartiese la teoría también coadyuvaría en la construcción de seres para la paz, la cooperación, la integración y la seguridad hemisférica.

5.- En cuanto a la segunda hipótesis, ésta se verificó tan solo parcialmente, ya que los objetivos de los programas de estudio en postgrado de Relaciones Internacionales, aunque en abrumadora mayoría son cognitivos, no son solo cognitivos, lo que quedó de manifiesto con la investigación empírica (con las encuestas y los grupos focales) verificándose que los programas que en realidad se ejecutan no corresponden

necesariamente con los constantes en los archivos administrativos de los centros, pues los docentes tienen absoluta libertad, siendo muy difícil el control real sobre lo que acontece al interior de las aulas.

6.- Para todo el proceso de transformación que luce como necesario, se requiere de un apoyo del sector público, en activa vinculación; se requiere de una comunidad académica fortalecida que además tenga participación real en el diseño de la Política Exterior y de la decisión intra-universitaria de apoyar la transformación que incluya una comprensión de las carencias de los estudiantes, pero también de las necesidades de los docentes. En cuanto a la formación, ha lugar a que se reafirme la disciplina en lo local con pertinencia en lo internacional. En todo caso, no podrá fomentarse la paz si se trabaja realizando análisis, pero sin analizar-se, y la consecución de la misma no forma parte de la agenda de cada uno.

7.- La visión que prima en los estudiantes de Relaciones Internacionales de estudios de postgrado de Bogotá, es una visión realista, lo cual se constató con encuestas. Se recomienda estudiar sobre el cómo convertir a los estudiantes latinoamericanos –de diversas temáticas- en gestores de paz. Una investigación que dé pautas en tal sentido, está haciendo falta.

Se requiere que se sigan impartiendo Teorías de cuño extranjero en Bogotá (pues la disciplina no surgió en Latinoamérica), mas es necesario dar arraigo, dar afectividad y dar conocimiento de lo propio, conocimiento edificante y que actúe como impulso a la acción. "El fin último de la disciplina, la construcción de paz, debería exigirse esté presente en el análisis de coyuntura de cada internacionalista", opinó un docente, con motivo de la investigación empírica.

Ha surgido la convicción de una necesidad: la de rodear, de soportar, la entrega de conocimiento de teoría, del cumplimiento de otros objetivos cognitivos y sico-afectivos, a fin de que los estudiantes no se conformen con la situación de ausencia de paz, aprendiendo a explicar la realidad de convulsión, sino que expliquen la realidad considerando su obligación fundamental, desde cualquier lugar de desarrollo, de mirar con la óptica de la necesidad de la paz, y sabiendo además, que la paz se construye desde la justicia, desde la equidad, desde el ejercicio de ciudadanía; esencial ello para la seguridad hemisférica.

BIBLIOGRAFÍA:

Análisis Político, Revista, IEPRI, No. 32, sept.-dic. 1997.

Amir, S., *Los desafíos de la mundialización,* Ed. Siglo XXI, México, D.F., 1997.
Arquilla, J. Y Ronfeldt, D., *The emergency of noopolitik.* Santa Mónica, CA, National Defense Research Institute-RAND, 1999.
Redes y guerras en red. El futuro del terrorismo, el crimen organizado y el activismo político. Madrid, Alianza Editorial, 2003.

Attiná, F., *El sistema político global. Introducción a las relaciones internacionales,* Barcelona, Paidós, 2001.

Barbé, E., *Relaciones internacionales,* Madrid, Editorial Tecnos, 2003.
Barrón T., C. "Perspectivas de la formación de profesionales para el siglo XXI", en *El currículum universitario. De cara al nuevo milenio.* México, UNAM, 1997.

Beck, U., *Poder y contrapoder en la era global,* Barcelona, Paidós, 2004.

Benham, J., *Teoría de las ficciones,* Marcial Pons Ediciones, Madrid, 2005.

Bokser, J. (Coord.), *Estado actual de la ciencia política,* UAM/FE/CNCPAP, México, 1996.

Borja, A.; González, G.; Stevenson, B, J.R. (Coords.) *Reginalismo y poder en América: los límites del neorrealismo,* Ed. M.A. Porrúa/CIDE, Méx. 1996.

Castells, M., *La era de la información. Vol. I: la sociedad red.* Madrid, Alianza Editorial, 2000.

Casañas D. M., *El cambio educativo un reto de las políticas nacionales ante el nuevo milenio.* Universidad Bolivariana de Venezuela: Caracas, 2005.

Coll, C., *El constructivismo en el aula,* Madrid, Graó, 2000.

Cox, R., "Gramsci, hegemony and international relations: an essay" in *Method: Millenium. Journal of international relations,* núm 12.

Cox, R. y Sinclair, T., *Approaches to world order,* Cambridge, Cambridge university Press, 1996.

Dall'Alba, G. y Barnacle, R., "An ontological turn for higher education", en *Studies in higher education,* v. 32, núm.6, USA, ERIC, diciembre de 2007.

De Sousa, B., *De la mano de Alicia,* Bogotá, Siglo del Hobre Editores, p. 275.

Del Arenal, C., *Introducción a las relaciones internacionales,* Ed. Tecnos, Madrid, 1984.

Fagen, W. M., "A new dynamism in world politics: increasingly skillful individuals", en *International studies quarterly,* XLI-4, december, 1997.

Ferry, G., *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica,* México, Paidós, 1990.

Galtung, J., "Empirismo, criticismo y constructivismo: tres aspectos de la actividad científica y la teoría en la investigación social. En defensa del pluralismo", en *investigaciones teóricas. Sociedad y cultura contemporáneas.* Madrid, Tecnos,1995.

García Picazo, P., *Teoría breve de relaciones internacionales.* Madrid, Tecnos, 2006.

George, S., *El pensamiento secuestrado,* Icaria, Barcelona, 2007.

Giddens, A., *Más allá de la izquierda y la derecha. El fin de las políticas radicales.* Ed. Cátedra, Madrid, 1996.

Gonozi, A., y Athamasou, J., *Instrumentos de la educación basada en competencias. Perspectivas de la teoría y práctica australianas,* s/l, s/f.

Gramsci, A., *La formación de los intelectuales,* Grijalvo, México, 1967.
Los intelectuales y la organización de la cultura, México, Juan Pablos, 1975.

Halliday, F., *Las relaciones internacionales en un mundo en transformación,* prólogo de Celestino del Arenal, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2002.

Hurell, A., "Explaning the resurgence of regionalism in world politics", *Review of International Studies,* no. 21, 1995.

IDEP, *La investigación: fundamento de la comunidad académica,* Bogotá, Alcaldía Mayor Santafé de Bogotá, 1998.

Kissinger, H., *La Diplomacia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1995.

Molina R., D. e Iglesias O, M., "Noopolitik, diplomacia pública y soft power en la sociedad internacional", en *Programa Teoría de Relaciones Internacionales,* Centro Argentino de Estudios Internacionales, 2007. http://www.caei.com.ar.

Mora, F., *Neurocultura: una cultura basada en el cerebro,* Madrid, Alianza Editorial, 2007.

Morin, E., *El método: las ideas,* Cátedra, Madrid, 1992.

Nye, J., Jr. *Soft power: the means to success in world politics,* New York, Public Affairs Press, march, 2004.
"The American national interest and global public goods", *International Affairs,* abril, 2004.
"The new rome meets the new barbarians", *The Economist,* 21 de marzo de 2002.

Pardo, R. Y Tokatlián, J., *Política exterior colombiana*, Bogotá, Tercer Mundo Editores, 1989.

Peterson, S. Y Tierney M, *teaching and research practices, views on the discipline and policy attitudes of international relations faculty al US colleges and universities,* College of William and Mary, Williamsburg VA, 2005.

Portes, M., y Scott, S., *Measuring the ideas production function evidences from international patent output,* National Buraeu of Economic Research, NBER, Workin paper 7891, Washington, 2000.

Postman, N., *El fin de la educación,* Barcelona, Editorial EUMO Octaedro; 1999.
Riordan, Sh., *Adiós a la diplomacia,* Editorial Siglo XXI, Madrid, 2005.
Rocha,V.,A., "El sistema político mundial del siglo XXI: un enfoque macro-metapolítico", en Revista *Theorethikos*, año III, núm 1, U. Salvador Gavidia, El Salvador, 2000.

Roig, I.,J., *La educación ante el nuevo orden mundial,* Madrid, Díaz de Santos, 2006.

Roseanau,J. *International politics and foreign policy,* The Free Press, Nueva York, 1969.

Russell, R., *Enfoques teóricos y metodológicos para el estudio de la política exterior,* Buenos Aires, GEL, 1992.

Shepard, C. y otros, "Inspiring students to create the future", Rev. *Delta Kappan*, vol. 89, no. 3, USA, 2007.

Soliniano, A., G*lobalizing: talent and human capitals implication for developing countries.* Conferencia del Banco Mundial sobre economías en vías de desarrollo, woeking paper, no. 15, Santiago de Chile, 2002.

Tickner, A., *Los estudios internacionales en América Latina,* Bogotá, Uniandes, 2002.
Viñas Racinero, M.R. (2005), *El nuevo orden mundial*, en temas de Bio- poder, Revista "Seguridad Sostenible", No. 24 de agosto 30.
Wendt, A., *Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics,* International Organization, Vol. 46, No. 2, Spring, 1992,

Anexo único

Encuesta a estudiantes de postgrado en relaciones internacionales.

Bogotá, colombia.

Tipo: anónima. Universidad. Fecha. Semestre que se cursa. Nombre del proyecto académico de postgrado.

La presente encuesta forma parte del material para conocer el estado de la enseñanza de relaciones internacionales y contribuir con ello, al avance de la disciplina.

Responda a las siguientes preguntas:

I.i.- ¿considera que al ingresar al postgrado que ahora realiza, usted tenía la preparación previa suficiente para ello? Sí ( ) no ( ) si su respuesta ha sido negativa, refiera qué conocimientos, destrezas, aptitudes o actitudes, considera que le faltaron.

I.2.- ¿cuáles son las habilidades que necesita un estudiante de relaciones internacionales?

I.3.- en caso de que usted considere que le faltaron conocimientos, destrezas, aptitudes o actitudes, refiera si ha logrado superar la carencia de esto: sí ( ) no ( ) si su respuesta ha sido afirmativa, refiera cómo lo ha logrado:

I.4.-enuncia y explica tres competencias que haya adquirido en virtud del postgrado.

I.5.- explique las razones por las que usted ingresó a estudiar en el postgrado

I.6.- ¿cuál es el labor de un internacionalista?

1.7.- ¿cómo ha cambiado su identidad e intereses con motivo de este postgrado?

1.8.- construcción del "ser" estudiante de postgrado. Por favor exponga cuáles fueron los actos sociales primeros, que fueron realizados por la comunidad académica a la que se incorporó en postgrado, una vez que usted ya estuvo matriculado.

2 .- respecto a la adquisición de conocimiento, favor responder:

2.1.- cuál o cuáles teorías de relaciones internacionales comprende mejor y por qué.

Solamente en caso de que hubiere teorías de relaciones internacionales que no comprendiere del todo, explique cuál considera que haya sido la causa de ello

2.2.- en su percepción, ¿tiene alguna importancia el orden en el que se le aproximó al conocimiento de las teorías de relaciones internacionales? Sí ( ) no ( ) ¿por qué?

2.3.- ¿cuál teoría de relaciones internacionales explica mejor el mundo?

2.4.- ¿las personalidades y/o creyencias personales de los profesores han afectado su aceptación o rechazo de algunas teorías? Sí ( ) no ( ) explique.

2.5.- ¿conoce usted por qué surgió la disciplina de relaciones internacionales? Sí ( ) no ( ) si conoce, refiera época y razón de surgimiento.

2.6.- ¿conoce usted por qué surgió la disciplina de relaciones internacionales, en colombia? Sí ( ) no ( ) si conoce, refiera época y razón de surgimiento.

2.7.- ¿conoce la evolución de los diversos debates sobre las teorías de relaciones internacionales? Sí ( ) no ( ) explique.

2.8.- subraye las áreas del conocimiento, en las que usted considere se encuentra capacitado para realizar un estudio de relaciones internacionales: a) economía política; b) integración económica; c) derechos humanos; d) ciencia política; e) resolución de conflictos; f) medio ambiente; g) derecho internacional; h) historia. Otra(s) ( ) explique.

2.9.-haciendo una evaluación general de los conocimientos adquiridos en el postgrado, ¿considera usted que ha existido suficiente énfasis en las realidades locales y regionales y en las explicaciones teóricas locales, regionales o americanas, frente a las teorías que provienen del exterior? Sí ( ) no ( ) exponga la razón de su respuesta.

3.0.- mencione los valores, principios o axiomas, que rigen la actividad del centro educativo de desarrollo del postgrado, y que constituyan un referente bajo el cuál usted se perciba capacitado para actuar en lo profesional y en lo personal.

3.1.- ¿estos valores, principios o axiomas han sido trasmitidos al estudiante a través de las clases? Sí ( ) no ( ) explique.

3.2.- ¿cree tener las bases de conocimiento y las herramientas necesarias para realizar alguna acción o aporte en el campo de las relaciones internacionales o de la política exterior? Explique.

3.3.- ¿cree tener el deseo o voluntad necesaria para realizar alguna acción o aporte en el campo de las relaciones internacionales o de la política exterior? Explique.

3.4.- ¿considera que el perfil profesional que le fue ofertado al ingresar al postgrado, se ha venido desarrollando con las asignaturas impartidas? Sí ( ) no ( )

No del todo ( ) explique su respuesta.

4.1.- ¿cuál considera usted que es la finalidad de la educación, a nivel de postgrado?

4.2.- ¿qué considera usted que requiere la sociedad, de un egresado del postgrado que realiza?

4.3.- ¿cree usted que con el conocimiento impartido en este postgrado, estará apto para satisfacer los requerimientos de la sociedad? Sí ( ) no ( ) ¿por qué?

5 .- respecto a su decisión de actuación a presente y futuro, agradeceríamos responda lo siguiente:

5.1.- ¿qué ideas o temas piensas en tratar con la tesis? Explique.

5.2.- ¿cuáles son sus planes académicos y/o laborales, en los cinco años despues de haber concluido el estudio de postgrado?

con respecto al programa general de los estudios de postgrado, por favor exponga:

6.1.- en general: ¿cuáles serían las fortalezas?

6.2.- en general: ¿cuáles serían las debilidades?

6.3.- ¿qué haría usted que considera para mejorar el postgrado?

6.4.- ¿cuál cree usted que será el futuro de la disciplina de relaciones internacionales?