

Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa

Conferencia Sub Regional

**Retos a la Seguridad en un Ambiente Político Complejo:
Cooperación y Divergencia en Suramérica**

Julio 27-31, 2009

Cartagena de Indias, Colombia

Factores Influyentes en la Defensa y Seguridad. Terrorismo Internacional.

**Terrorismo global:
Una reflexión desde América Latina.**

Pedro Trujillo Álvarez

**Universidad Francisco Marroquín
Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales
6ª calle final, Zona 10. 01010 GUATEMALA
epp@ufm.edu**

Terrorismo global: Una visión desde América Latina.

Resumen:

El terrorismo global, presente en otras zonas del planeta, no ha tenido, a la fecha, una incidencia significativa en el Hemisferio.

Sin embargo, no es menos cierto que algunos países de la zona han establecido estrechos lazos con Irán y generado una dinámica de relaciones económicas, políticas y comerciales, que apuntan hacia la configuración de un nuevo espacio que enfrente lo que han venido a denominar el imperialismo norteamericano.

Estas actuaciones pasan por permitir la entrada, estancia y actividades de personajes que en otros lugares están en búsqueda y captura por atentados o colaboración con grupos terroristas o por facilitar documentación a individuos pertenecientes a organizaciones extremistas que han apoyado abiertamente a grupos terroristas de corte yihadista. De igual forma, en ciertos lugares se ha ayudado económicamente a grupos foráneos o se ha permitido el desvío de fondos o hasta el blanqueo de activos que luego han sido derivados a otros lugares del planeta, con similares propósitos desestabilizadores.

Obviar una realidad que se está viviendo porque otros problemas agobian a los gobiernos o sencillamente, porque no se quiere prestar atención a esta nueva amenaza, impide la actuación coordinada de agencias de inteligencia y seguridad y la adopción de estrategias preventivas que sean capaces de detectar y actuar para reducir las vulnerabilidades.

Es muy posible que en un futuro a mediano plazo los estados latinoamericanos cuenten con un problema “nuevo”, producto de la actual falta de atención al fenómeno del terrorismo.

0. Introducción

América Latina ha tenido, hasta la fecha, la suerte de no sentir el impacto del terrorismo global.

Las noticias sobre atentados que aparecen diariamente en prensa, señalan lugares conflictivos en el Medio o Lejano Oriente y no todos los medios de comunicación hemisféricos se hacen eco de las mismas. Es como si esa criminal realidad no existiera para muchos de los ciudadanos latinoamericanos, sumidos en problemas muchos más domésticos como la economía, la seguridad o el desarrollo, cuando no la implementación de la democracia como sistema político de gestión.

Sin embargo, se está produciendo toda una estrategia de penetración del terrorismo internacional en el continente. A través de Venezuela y Cuba, y ahora con una red mayor constituida por los países que forman la Alternativa Bolivariana de las América (ALBA), se comenzó hace algún tiempo a conformar un espacio económico, político y de activismo que, a la fecha, ya comienza a revelarse preocupante.

Las frecuentes visitas de autoridades iraníes tanto a Venezuela como a otros países del entorno, las declaraciones de los presidentes Chávez y Ortega en relación con el uso de la energía nuclear que hace Irán, la condena sistemática a las políticas de Estados Unidos para con la región y la actuación en Oriente Medio y las millonarias inversiones en proyectos mixtos relacionados con la extracción y el refinado de petróleo, pero también con la adquisición de armas y el desarrollo de la energía nuclear, conforman un espacio de reflexión donde el terrorismo como una amenaza importada, y ya importante, debe ser un elemento de atención preferente para las agencias de inteligencia.

El riesgo de no prestar la suficiente atención, como ocurre hasta el momento, supone dejar pasar la oportunidad de generar una estrategia preventiva y conjunta que impida el establecimiento de estos grupos en el continente y seguir obviando la necesidad de realizar análisis y promover decisiones políticas. “..., tarde o temprano cualquier democracia debería someter al juicio de la opinión pública sus decisiones en materia antiterrorista, lo que a su vez debería obligar a las autoridades democráticas a reunir razones suficientes para justificar dichas decisiones”. (De la Corte y Jordán, 2007:284)

En este análisis se reflexiona sobre algunos aspectos de los indicados con la pretensión de entrelazarlos de forma que se perciba con mayor claridad la amenaza que venimos de indicar.

1. ¿Nuevas amenazas o percepciones diferentes?

Uno de los retos más importantes que afronta el siglo XXI es su orientación hacia un nuevo o más eficiente sistema de seguridad colectiva¹. La creciente interdependencia entre países, consecuencia de la globalización y del nuevo sistema internacional, hace que todos perciban o tengan similares vulnerabilidades con mayor o menor grado de intensidad. Los Estados poco desarrollados son débiles a causa de carencias de todo tipo; los industrializados presentan fragilidades debido a sus complejas estructuras políticas, sociales y económicas, que pueden verse afectadas por multitud de acontecimientos. Este cúmulo de circunstancias ha propiciado que se vaya consolidando la idea de una seguridad compartida por todos, amparada en los principios que inspiraron el nacimiento de las Naciones Unidas².

Así, pues, en el curso de las próximas décadas podría surgir una estructura efectiva de cooperación global basada en las realidades geopolíticas que pasarían gradualmente a ostentar el cetro del actual “príncipe regente”, que por el momento está cargando el peso de la responsabilidad de asegurar la estabilidad y la paz mundiales. (Brzezinski, 1998)

Las amenazas tradicionales, entendidas como aquellas que ponían en peligro las fronteras físicas de la nación y movilizaban gran cantidad de efectivos militares para enfrentarlas, son concepciones superadas y, al menos en el entorno latinoamericano, con baja probabilidad de que se produzca. Los nuevos elementos que generan preocupación se refieren a lo que se han venido en denominar nuevas amenazas o riesgos emergentes y

¹ - Algunos países han preferido hablar de seguridad compartida y cooperativa, aunque también incluyen la terminología defensa colectiva. Da la sensación de que se pretende enfatizar en lo compartido en la medida que se reparten las cargas económicas y organizativas y, en lo colectivo, cuando la alianza o el grupo persiguen un fin común no necesariamente visualizado desde la perspectiva economicista.

- Véase al respecto, también, el discurso del Canciller de la República Federal de Alemania (Gerhard Schröder) en la 41th Munich Conference on Security Policy:

<http://www.ieee.es/verdocumento.asp?padre=3&nombreseccion=Documentación&nomsb=Conferencias%20del%20IEEE%20y%20colaboradores.%20Orden%20temático&seccion=16&iddocumento=186>

² - Los Propósitos de las Naciones Unidas son:

1. Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces.....
2. Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otros medidas adecuadas para fortalecer la paz universal;
3. Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales.....

- Véase, también, Nota del Secretario General de Naciones Unidas, A/59/565 de Diciembre de 2004:

http://www.ieee.es/archivos/subidos/documentacion/UN%20report_sp.pdf

abarcan un amplio abanico de opciones³, siendo las más significativas las relacionadas con el terrorismo y el crimen organizado (drogas, blanqueo de dinero, mafias, trata de personas, etc.) con gran impacto en la vida económica, política y social de los países, especialmente cuando convergen en determinados espacios geopolíticos:

“En este nuevo mundo, los conflictos más generalizados, importantes y peligrosos no serán los que se produzcan entre clases sociales, ricos y pobres u otros grupos definidos por criterios económicos, sino aquellos que afecten a pueblos pertenecientes a diferentes entidades culturales “. (Huntington, 2005:23).

A pesar de que muchos autores han puesto de manifiesto de forma un tanto alarmante (y hasta exagerada) la incidencia de estos nuevos peligros, no es menos cierto que el extremismo islámico, asociado a cierta forma de terrorismo, impacta negativamente y cada vez con más fuerza en la estabilidad en determinadas regiones del mundo.

“La sobrereacción ante una amenaza terrorista es una pauta de respuesta recurrente a lo largo de la historia contemporánea. Debido a sus propias responsabilidades y experiencia profesional, las fuerzas de seguridad están particularmente expuestas a la posibilidad de exagerar los riesgos asociados a la actividad terrorista y de aplicar medidas coactivas desmesuradas. (de la Corte y Jordán, 2007:275).

En algunos países la educación es la vía de penetración del fanatismo religioso emergente lo que unido a la explosión demográfica y a ciertos desequilibrios sociales, son condicionantes de perturbaciones amenazantes, si bien de la Corte y Jordán nos indican que “... el estatus socioeconómico de los jóvenes que ingresan en las organizaciones yihadistas es muy diverso y sus fundadores, líderes e ideólogos suelen ser individuos de clase media o alta y de máxima formación académica” (2007:17). Se podrían poner infinidad de ejemplos en todo el mundo del entramado formado por el terrorismo su

³ Declaración sobre Seguridad en las Américas. (Aprobado en la tercera sesión plenaria, celebrada el 28 de octubre de 2003). OEA/Ser.K/XXXVIII . CES/dec. 1/03 rev. 1

m) La seguridad de los Estados del Hemisferio se ve afectada, en diferente forma, por amenazas tradicionales y por las siguientes nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos de naturaleza diversa:

- el terrorismo, la delincuencia organizada transnacional, el problema mundial de las drogas, la corrupción, el lavado de activos, el tráfico ilícito de armas y las conexiones entre ellos;
- la pobreza extrema y la exclusión social de amplios sectores de la población, que también afectan la estabilidad y la democracia. La pobreza extrema erosiona la cohesión social y vulnera la seguridad de los Estados;
- los desastres naturales y los de origen humano, el VIH/SIDA y otras enfermedades, otros riesgos a la salud y el deterioro del medio ambiente;
- la trata de personas;
- los ataques a la seguridad cibernética;
- la posibilidad de que surja un daño en el caso de un accidente o incidente durante el transporte marítimo de materiales potencialmente peligrosos, incluidos el petróleo, material radioactivo y desechos tóxicos; y
- la posibilidad del acceso, posesión y uso de armas de destrucción en masa y sus medios vectores por terroristas.

relación con la venta de armamento, con las mafias y el tráfico de drogas y las connotaciones que ello tiene en la seguridad global, debido a la influencia en las relaciones entre países y la expansión de estos conflictos bien por la vía física o por la vía de la influencia económica.

En lo que respecta al crimen organizado, es necesario indicar que tradicionalmente ha sido para los Estados un problema de ley y orden. Pero el incremento de la interdependencia entre Estados, el rápido desarrollo de los transportes y los sistemas de comunicaciones, el crecimiento del comercio internacional y el surgimiento de un mercado financiero global, todo sobre un soporte tecnológico que progresa a un ritmo impresionante, han cambiado radicalmente el contexto en el que opera el terrorismo y el crimen organizado, al igual que en la naturaleza del mismo crimen.

a. Reflexiones y análisis sobre las nuevas amenazas

Característica común a casi todas ellas es que no son nuevas. El terrorismo azota desgraciadamente muchos países desde hace tiempo y, aunque sus raíces pueden considerarse diferentes y sus fines y procedimientos parecen similares, hay ciertos aspectos que lo posicionan de otra forma⁴. Además, no hay consenso internacional sobre la propia definición de lo que puede o debe ser considerado acto terrorista y ello impide conformar un marco político-legal suficiente para enfrentar este desafío. Tampoco impacta de igual forma en todas las regiones del planeta, lo que hace que aquello que es percibido como lejano, no siempre se le presta la atención debida.

Quienes exigen a los Estados que terminen con el terrorismo mediante una variedad de soluciones benevolentes parecen negarse a admitir lo que ningún dirigente político ni ningún ciudadano maduro tiene derecho a ignorar: a saber, que los grandes males que puedan amenazar a una comunidad política no siempre podrán ser neutralizados sin recurrir a acciones moralmente problemáticas, que sólo evitarán los males mayores que se combaten, a cambio de provocar otros males menores. (de la Corte y Jordán, 2007:279).

La narcoactividad (narcotráfico), aunque relativamente nueva en la forma, podemos encontrarla asociada con aquellos sucesos de la década de los años veinte producto de la supresión en Estados Unidos de la venta de alcohol, generando un espacio de

⁴ McMillan, Joseph (2004). Apocalyptic Terrorism: The case for preventive action. Strategic Forum. Número 212. Noviembre.

“inseguridad” discutible⁵ pero sujeto al combate contra el crimen común y a la necesaria cooperación internacional.⁶

El tráfico ilegal de personas podemos atrasarlo más en el tiempo y fijar sus orígenes remotos en la esclavitud, no habiendo estado vinculado siempre con igual intensidad ni en todos los países del mundo, a la seguridad nacional⁷.

Finalmente, el crimen organizado también tiene sus raíces más recientes en las actuaciones de la mafia de principios del siglo pasado u otros hechos similares.

Es necesario reconocer, no obstante, otras amenazas como emergentes o relativamente nuevas. Nos referimos a la proliferación de armas nucleares, radiológicas, biológicas y químicas (NRBQ) especialmente conectadas con las nuevas tecnologías, a los conflictos regionales, y a las maras o pandillas⁸. La desaparición de la URSS dejó al descubierto un arsenal nuclear no suficientemente controlado, bajo de mantenimiento y que incluso escapó, en cierto momento, al control estatal. La desintegración de la antigua Yugoslavia, la partición de Checoslovaquia y otros conflictos regionales, también pusieron de manifiesto la repercusión importante en la paz mundial de la reactivación de rivalidades regionales. Es cierto que estas dos amenazas no han tenido una incidencia importante en el continente americano, sin embargo, es necesario tenerlas presentes por el impacto que pudieran tener a futuro (especialmente la proliferación de ingenios nucleares) y porque otros continentes lo contemplan en su cuadro de amenazas, lo que pudiera implicar la necesidad de contar con capacidades militares/policiales que permitan la cooperación internacional bajo operaciones de ayuda humanitaria, mantenimiento o imposición de la paz. Debemos incluir una tercera: las maras o pandillas. Esta amenaza no solo está surgiendo e “instalándose” en ciertas partes del mundo: Europa y Estados Unidos, sino

⁵ Benegas Lynch, Alberto (2006). La Tragedia de la Drogadicción: Una propuesta. Ed. Lumière. Argentina. Propone la no criminalización de la droga.

⁶ A. Youngers, Coletta y Rosin, Eileen (editoras) (2005). Drugs and Democracy in Latin America. The impact of U.S. Policy. Lynne Rienner Publishers. Boulder & London.

⁷ Benítez Manaut, Raúl y Hernández, Daniel. Ponencia: Implicaciones sobre la seguridad de la inmigración ilegal en Centro y Norteamérica. Presentada en la IV Semana Iberoamericana de seguridad y seguridad y defensa: nuevas amenazas y nuevas políticas se seguridad y defensa. Casa de América. Madrid, 16, 17 y 18 de octubre.

⁸ Estas amenazas no están plasmadas en todos los documentos de forma igual, sin embargo es necesario incluirlas y contemplarlas. Un detallado análisis de las mismas puede encontrarse en el documento: Una Europa segura en un mundo mejor. Estrategia Europea de Seguridad. Bruselas, 12 de diciembre de 2003: <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/031208ESSIES.pdf>

que está consolidada en muchos países de Iberoamérica (Centroamérica en particular). En el específico caso europeo, pareciera que el origen apunta a ciertos grupos de emigrantes latinos, algo parecido a lo que ocurrió en los Estados Unidos.

Como se ve, la problemática en el fondo no es nada nueva, si bien la forma se ha ido adaptando a la evolución político-social y al surgir de nuevas tecnologías y procedimientos. Entonces, ¿por qué ahora nos estamos planteando estos temas y especialmente la necesidad de que sean incluidos “de una forma especial” en las Agendas de Seguridad?.

Desde finales de los 90's, los ejércitos occidentales comienzan un proceso de modernización/reestructuración producto, en parte, del triunfo de las democracias y de la desaparición del enemigo tradicional. La economía de libre mercado exigía transparencia en los gastos militares y rendición de cuentas (*accountability*) que pusiera de manifiesto la eficiencia de la gestión militar. La propia OTAN modifica su concepto estratégico en diversas ocasiones y pasa de ser una alianza defensiva de corte tradicional a proyectarse hacia nuevos espacios⁹. Esta influencia llega, evidentemente, a América Latina y se inicia un proceso similar, aunque tardío, en lo que respecta al cambio del aparato militar y sus estructuras, con mayor incidencia en el Cono Sur americano que, por ejemplo, en Centroamérica, todavía, en ese momento, inmersa o recién saliendo de conflictos armados internos¹⁰.

⁹ La OTAN adopta un nuevo concepto estratégico en 1991 (fecha de la desaparición de la Unión Soviética) y, posteriormente otro en 1999, aprobado por los Jefes de Estado y de Gobierno que participaron en la reunión del Consejo del Atlántico Norte celebrada en Washington los días 23 y 24 de abril de ese año. En este último se habla de “...en los últimos diez años hemos presenciado también la aparición de nuevos riesgos complejos para la paz y la estabilidad euroatlánticas, riesgos vinculados a políticas de opresión, a conflictos étnicos, al marasmo económico, al colapso del orden político y a la proliferación de las armas de destrucción masiva.”. Y si el objetivo de la Alianza era: en su inicio “El objetivo esencial y permanente de la Alianza, expresado en el Tratado de Washington, consiste en salvaguardar la libertad y la seguridad de todos sus miembros por medios políticos y militares”, se adoptan nuevas responsabilidades (tareas) como Seguridad, Consulta, Disuasión y Defensa, Gestión de Crisis y Asociación (*Conflict prevention and crisis management, Partnership, cooperation, and dialogue, Enlargement and Arms Control, Disarmament, and Non-Proliferation*), ampliando su espacio a esos otros vectores que anuncia en el preámbulo del documento como riesgos nuevos. Ver: <http://www.nato.int/docu/handbook/2001/hb0203.htm>

Hay quienes, de forma más radical incluso, pretenden una OTAN más concreta en sus misiones: *Lo que los aliados necesitan es dotar a la OTAN de una nueva razón de ser y esta razón de ser debe, a su vez, ser relevante para la seguridad compartida. Esta nueva misión o propósito de la Alianza no puede ser otro que preservar la libertad y la democracia derrotando el extremismo islamista.* La OTAN: Una Alianza por la libertad. Cómo transformar la Alianza para defender efectivamente nuestra libertad y nuestras democracias. Fundación FAES. Madrid, 2006.

¹⁰ En Nicaragua con el triunfo del sandinismo en 1979. En El Salvador, el 16 de enero de 1992, el Gobierno de la República y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), suscriben en Chapultepec, México, los Acuerdos de Paz y, en Guatemala, con la firma de los Acuerdos de Paz en 1996.

Por último, concurren muchas más circunstancias que merecen ser tenidas en cuenta como son: la desaparición de un bloque de referencia enemistosa como era la antigua Unión de Repúblicas Socialista Soviética, la afloración de nuevas tecnologías, la interacción individual y cultural de la era de la información, la cibersociedad en la que nos desenvolvemos, la porosidad de las estructuras del Estado y la transformación del hombre racional en hombre emotivo a causa de la mayor percepción a través de las imágenes¹¹, todas ellas hacen que riesgos que siempre estuvieron ahí (latentes) sean hoy percibidos (que no necesariamente sentidos) como amenazas cada vez más próximas.

Este conjunto de complejidades conforma un espacio nuevo donde las percepciones tienen un importante protagonismo y justifica que estos nuevos riesgos o amenazas hayan ocupado espacios hace algunos años inimaginables, justificando que hoy día avistemos (percibamos) el narcotráfico, el terrorismo¹² o el crimen organizado como vectores que inciden directamente en nuestro bienestar social y no tanto porque tengan un impacto significativo y real en nuestro quehacer diario, sino por la acción directa sobre las instituciones estatales y la presentación a través de nuevas formas de información. Esta percepción se puede fácilmente tabular al comprobar cómo muchas encuestas indican que dos de cada tres ciudadanos perciben el terrorismo internacional como una amenaza.

La percepción de toda amenaza se basa en la articulación de estructuras sensoriales, supervisión y análisis permanente de la realidad. Todos los modelos de control, combinando la tridimensionalidad temporal -datos históricos, situación en tiempo real y prospectiva- y espacial -cotejando la situación interior con la exterior- dependen de las premisas y criterios introducidos como elementos estructurales. El ajuste técnico de los modelos analíticos al fin y al cabo va a depender de los objetivos políticos y estratégicos que se asientan en la dirección social por parte de la élite. La estructura del pensamiento de dicha élite -compuesto por creencias, valores (entendidos en sentido referencial), acopio de conocimientos y adiestramiento intelectual- necesita conceptualizar a la amenaza, antes de poder identificar lo que coincide con dicha sustantivación.¹³

¹¹ (Sartori, 1997)

-“Estamos saliendo del mundo de las cosas leídas para entrar en el de las cosas vistas”.

-“La televisión no es un anexo, es sobre todo una sustitución que modifica sustancialmente la relación entre entender y ver”

¹² Declaración de BAQNFF en VII Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas: “Su más enérgica condena al terrorismo, en todas sus formas y manifestaciones, por considerarlo criminal e injustificable, bajo cualquier circunstancia, en dondequiera y por quienquiera sea cometido y porque constituye una grave amenaza a la paz y la seguridad internacionales, a la democracia, estabilidad y prosperidad de los países de la región.

¹³ R. de Espona, Rafael José. Acción Psicológica en las Elites y Percepción de Amenaza. Febrero de 2006.

<http://www.ieee.es/archivos/subidos/documentacion/Psyops%20Elit&Risk.pdf>

Es por ello, que la primera reflexión a hacer se basa en si realmente se puede hablar de una internacionalización real de riesgo o, lo que deberíamos contemplar es una percepción internacional de situaciones que son sentidas como vulnerabilidades, a pesar de no soportar un análisis serio de amenazas en un determinado Estado, grupo de ellos o área geopolítica. Se ha terminado por asociar la realidad y la percepción¹⁴.

b. Primeras parciales

La conclusión menos comprometida es que estamos en presencia de riesgos “de siempre”, con una diferente escala de incidencia, pero también de percepción, motivo suficiente para enfrentar la necesidad de que sean abordadas de forma no tradicional o cuestionar otras propuestas más clásicas ante estos nuevos desafíos.

En cualquier caso, lo que se deduce en una primera impresión, es que las nuevas amenazas son multidireccionales¹⁵ y multifacéticas y que para la resolución de cualquier problema derivado de cuanto acabamos de contemplar, hay un denominador común que es la necesidad de colaboración internacional.¹⁶ Se requiere la concurrencia internacional en lo referente a información (inteligencia), seguimiento, trabajo conjunto, capacitación,

¹⁴- Si la población percibe algo como riesgo grave, percepción que puede ser subjetiva y, por tanto, inducida, actuará como si el riesgo realmente existiese y finalmente esa percepción puede afectar realmente a la Seguridad Nacional.
- *La sociedad del conocimiento tendrá que hacer frente a una serie de amenazas globales, como el terrorismo, el crimen organizado transnacional y la inmigración ilegal que pondrán a prueba su propia supervivencia. Todas estas amenazas provocarán en su conjunto un aumento del sentimiento de vulnerabilidad de nuestras sociedades, percepción que incrementará de forma dramática la demanda de seguridad por parte de los ciudadanos.* Ignacio Cosidó. Hacia un nuevo orden político. En letra impresa número 135, 6 de Julio de 2003. <http://www.gees.org/articulo/211/>

¹⁵ -En la Asamblea General de la OEA celebrada en Barbados en junio de 2002, los Cancilleres reconocieron que “*las amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad en el hemisferio son de naturaleza diversa y alcance multidimensional y que el concepto y enfoque tradicionales deben ampliarse para abarcar amenazas nuevas y no tradicionales, que incluyen aspectos políticos, económicos, sociales, de salud y ambientales*”

- “*Se constituye por tanto en un factor de la situación con características multidimensionales y de alcance planetario*”. Libro Blanco de la Defensa Nacional, República Argentina, 1999. pag. 1-5

¹⁶Declaración sobre Seguridad en las Américas. (Aprobado en la tercera sesión plenaria, celebrada el 28 de octubre de 2003). OEA/Ser.K/XXXVIII . CES/dec. 1/03 rev. 1

i) Las amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad en el Hemisferio son de naturaleza diversa y alcance multidimensional y el concepto y los enfoques tradicionales deben ampliarse para abarcar amenazas nuevas y no tradicionales, que incluyen aspectos políticos, económicos, sociales, de salud y ambientales.

j) Las amenazas tradicionales a la seguridad y sus mecanismos para enfrentarlas siguen siendo importantes y pueden ser de naturaleza distinta a las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad y a los mecanismos de cooperación para hacerles frente.

k) Las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad hemisférica son problemas intersectoriales que requieren respuestas de aspectos múltiples por parte de distintas organizaciones nacionales y, en algunos casos, asociaciones entre los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil, todas actuando de forma apropiada conforme a las normas y principios democráticos y las normas constitucionales de cada Estado. Muchas de las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad hemisférica son de naturaleza transnacional y pueden requerir una cooperación hemisférica adecuada.

intercambio de procedimientos, empleo de nuevas técnicas y sobre todo consenso en la forma de actuar. Es decir, es necesaria una política de Estado conjunta y, al menos, regional y no una política sectorial que abordaría el tema de forma parcial y sesgada. Eso hace que afrontar dichas amenazas con garantías de éxito requiera de la formulación de objetivos estratégicos al más alto nivel político, donde la concurrencia de todas las áreas del poder sirva para alcanzar, progresivamente, metas parciales que nos conduzcan al objetivo final.

Es posible que en este amplio campo de las amenazas emergentes haya que incluir como más peligrosas, desde una perspectiva global, la proliferación de armas portátiles y de destrucción masiva (asociadas al fin de la Guerra Fría), el desequilibrio económico Norte-Sur (producto de políticas económicas erradas), el tráfico de tecnología de "doble uso" y las catástrofes producidas por luchas étnicas o choques de culturas, todos ellos alejados de ese primer planteamiento donde se incluyen las "clásicas" que acabamos de analizar.

También es necesario abordar en este análisis la posibilidad de que el desvío de la misión principal de los ejércitos para que se impliquen en la lucha contra las citadas amenazas puede entenderse como una geoestrategia de ciertas potencias o grupos de interés destinada a eliminar la capacidad militar nacional o la que pudiera conformarse en determinados espacios geopolíticos subcontinentales, de forma que no solo se debilita el Estado-Nación, sino que se impide la formación de bloques regionales militares sólidos y se dispersan los esfuerzos conjuntos, generando un cierto grado de dependencia en esa área¹⁷. Estas reflexiones, por supuesto, no pretenden insinuar que determinados temas deban quedar fuera de la Agenda de Seguridad (o de la Defensa), tales como: la defensa de las democracias, la pobreza extrema, el narcotráfico, el narcoterrorismo, el crimen internacional organizado y la defensa de los recursos naturales¹⁸, sino que lo que se propone es que sean abordados bajo un amplio prisma estatal y al margen de una

¹⁷ - La nueva agenda que Estados Unidos ofrece a los ejércitos de la región se centra en el combate al crimen organizado, al narcotráfico, al terrorismo o narcoterrorismo así como a la defensa de los recursos nacionales. Paz, crisis regional y política exterior de Estados Unidos. Informe Regional: América latina. FLACSO, 2004. (Pág. 76)

- Después del 11 de septiembre, la cumbre de Presidentes de Centroamérica ordena a los ejércitos de la región, elaborar un plan antiterrorista.

¹⁸ Hipótesis de conflicto identificados en la cumbre de Ministros de Defensa (OEA) realizada en Williamsburg en julio de 1995.

asignación directa e incluso indirecta a las fuerzas armadas. De forma general, cualquier tema capaz de socavar soportes estatales, crear inseguridad, generar problemas sociales, económicos, de relación, medioambientales o de cualquier otro tipo, puede ser motivo suficiente para ser incluido en aquella Agenda.

2. Terrorismo nacional, transnacional e internacional. Terrorismo islamista y terrorismo global

La falta de una definición precisa y concreta en el ámbito internacional sobre el fenómeno del terrorismo ha permitido (y continúa haciéndolo), de alguna forma, determinadas interpretaciones y análisis sobre situaciones y hechos que han sucedido o se producen con cierta frecuencia en el mundo.

El terrorismo ha sido definido de muchas formas. Reinares (2005:2) nos dice que “un acto de violencia es terrorista si el impacto psíquico que provoca en una sociedad o algún segmento de la misma, en términos de ansiedad y miedo, excede con creces sus consecuencias materiales,…”.

Del terrorismo nacional, entendido como aquel que se circunscribe al interior de las fronteras físicas de un Estado, se pasó al transnacional¹⁹, cuando comandos o equipos logísticos se sitúan en el vecino país y desde allí pueden actuar contra los intereses del Estado vecino. El siguiente paso fue la internalización. Con ella, los grupos terroristas pasaron a tener bases, delegaciones o células en varios territorios de distintos Estados, siendo el fin único o concurrente.

Terrorismo internacional es, en primer lugar, el que se practica con la deliberada intención de afectar la estructura y distribución del poder en regiones enteras del planeta o incluso a escala misma de la sociedad mundial. En segundo término, aquel cuyos actores individuales y colectivos hayan extendido sus actividades por un significativo número de países o áreas geopolíticas, en consonancia con el alcance de los propósitos declarados. (Reinares, 2005:1)

Por otra parte, la dimensión internacional primero, y global después, de dicho fenómeno, ha generado igualmente, deducciones difusas o equivocadas sobre el alcance y la trascendencia de distintos acontecimientos. En ocasiones no se ha sabido interpretar el

¹⁹ Terrorismo transnacional sería el que de una u otra manera atraviesa fronteras estatales, básicamente porque quienes lo ejecutan mantienen estructuras organizativas o desarrollan actividades violentas en más de un país, incluyendo por lo común territorios sobre los cuales no tiene jurisdicción alguna las autoridades a que se dirigen en última instancia sus demandas. (Reinares, 2005:2)

atentado y, consecuentemente, dimensionar el alcance del mismo, lo que hubiese contribuido a detectar y analizar con más claridad el riesgo o la amenaza, facilitando su inclusión en los planes nacionales o regionales dentro de la correspondiente agenda de seguridad y defensa o políticas públicas similares que cada Estado o Región puedan generar.

Por otra parte, “que el terrorismo internacional adopte en nuestros días una orientación islamista es un rasgo propio de la que se conoce como cuarta ola del terrorismo” (Reinares, 2005:4). En la misma línea, el terrorismo global está asociado al islamismo radical o extremista y está relacionado directa o indirectamente con Al Qaeda (Reinares, 2008:1). De forma sintetizada se puede resumir, tal y como lo hacen de la Corte y Jordán en referencia a tres objetivos estratégicos diferentes que persigue:

- a) la intervención en cualquier conflicto en el que los musulmanes sean objeto de agresión;
- b) la deposición de los gobiernos apóstatas establecidos en países musulmanes; y
- c) la derrota del Estado judío y de los gobiernos occidentales, sobre todo el de Estados Unidos. (2007:138-139).

Conformar una política exterior en un marco de relaciones internacionales donde esos conceptos se manejen y compartan, es una tarea muy compleja sin que exista una comunidad de doctrina en lo referente al marco conceptual. Pensar que el terrorismo nacional o transnacional tiene características similares al internacional o global, representa no solo una falta de concreción etimológica, sino una distracción a la hora de elaborar cualquier estrategia de seguridad compartida que permita enfrentar esas amenazas. ¿Cómo generar una estrategia conjunta cuando los acontecimientos no son igualmente percibidos?. Es por ello que se siente la necesidad de converger en lo referente a los marcos conceptuales (terrorismo nacional, transnacional, internacional y global) y a emplearlos de forma similar en los distintos foros y reuniones internacionales de manera que se conforme ese espacio único que permita abordar con eficacia la lucha antiterrorista (contraterrorismo).

Pero, no solamente es necesaria una comunidad de doctrina en cuanto a terminología se refiere. Es imprescindible de igual forma comprender el fenómeno y contar con la

capacidad de análisis e interpretación de lo que está ocurriendo para poder evaluar la dimensión de la amenaza y generar la estrategia necesaria. Tras el 11 de Septiembre y las consiguientes actuaciones de Estados Unidos y sus aliados, tanto en Afganistán como Irak, pareciera que con el tiempo las alarmas nacionales en torno a actuaciones terroristas disminuyeron. La dispersión de las distintas células de Al Qaeda no puede, ni debe interpretarse como una desaparición de las mismas. Hay quien, sin embargo, estima que Al Qaeda ha perdido su capacidad debido a la eficaz actuación norteamericana: “Como poco, las fuerzas estadounidenses han logrado que la jerarquía de Al Qaeda quede rezagada durante varios años. Como mucho, tal vez hayan acabado para siempre con la capacidad operativa de Al Qaeda de operar como una empresa “centralizada”. (Noah)²⁰. Por el contrario, la atomización ha llegado a representar un grado mayor de peligro y una mayor amenaza, al pasar de una estructura piramidal a otro horizontal y descentralizada. Ahora existen una cantidad indefinida de células que pueden operar de forma independiente, no controlada y autónoma, lo que las hace mucho más imprevisibles porque la lógica de actuación de todas ellas no necesariamente lleva un lineamiento superior y uniforme, sino que están solamente sujetas a la generalidad de los postulados yihadistas pero con un añadido emocional, oportunista o de liderazgo del jefe o entorno de cada una²¹. Estas nuevas redes semi-autónomas (de la Corte y Jordán) representan un trabajo extra para los servicios de inteligencia y de seguridad no solo por la estanqueidad de las mismas, pero por la dificultad de establecer perfiles o parámetros de comportamiento estandarizado que permita establecer patrones de conducta y llegar a desarticularlas. A la problemática indicada es necesario añadirle el uso de la tecnología, especialmente en lo referente a las redes en la web, lo que permite la activación, el enlace y la comunicación rápida y eficiente²².

²⁰ Noah, Timothy. La teoría de la necesidad de los terroristas. Diversos artículos de prensa

²¹ Descrito con detalle en La yihad terrorista (de la Corte y Jordán, 197 y ss)

²² Puede estudiarse la proliferación de redes en la web en diversos países. A modo de ejemplo señalamos: <http://www.organizacionislam.org.ar/>; <http://www.umma.org.ar/>; <http://www.islamelsalvador.com/>; <http://www.islamchile.com/pagina.php>; <http://www.islam.cl/>; <http://www.islamorient.com/>; <http://www.redislam.com/>; <http://es.icro.it/> y otras conectadas con el movimiento bolivariano en mayor o menor medida: <http://www.fuerzasocial.cl/>; <http://www.fpmr.org/>; <http://www.surda.cl/> y varias más.

El anterior planteamiento se manifiesta con el creciente número de atentados en diversos lugares del planeta, todos ellos con ese sello especial del terrorismo global. Las declaraciones (enero 2009) de Osama Bin Laden y Ayman al Zawhiri en relación con el conflicto Israel-Gaza y el llamado a la actuación de los palestinos y especialmente de los jóvenes, así como la condena a ciertos líderes árabes: Egipto, Arabia Saudí, Yemen y Argelia, constata esta red internacional, dispersa pero operativa y con unos determinados y claros objetivos, algo muy alejado de la idea de desaparición o inoperancia de al-Qaeda que algunos pudieran proponer. Los últimos atentados (febrero 2009) en Venezuela contra intereses judíos puede ser el eslabón que lo confirme.

a. Al Qaeda y la evolución reciente del terrorismo internacional

La actuación de Washington tras el 9/11, no fue interpretada por todos los analistas de igual forma. Algunos coinciden en que generó una contra reacción que, finalmente, benefició en cierta forma a los grupos terroristas, Al Qaeda especialmente. Ese planteamiento no es nada nuevo y suele salir a la luz cuando de lucha antiterrorista se trata. La derrota de los talibanes en tierras afganas provocó una reacción en otros puntos del planeta. En parte, porque se calcula que en torno a 60 o 70.000 activistas fueron entrenados y ahora se encuentran dispersos y por otra, porque la reacción norteamericana y de sus aliados al atacar a Irak, despertó el interés por unirse a la organización terrorista en otros lugares. De esta suerte, Pakistán primero, Irak más tarde y luego algunas ciudades europeas se convirtieron en focos de atención para las dispersas células de Al Qaeda²³.

La disgregación, además, añadió otros elementos. De un lado, el espacio donde ahora se encuentran diversas células autónomas y con diferente capacidad de actuación, es mayor. De otro, el control, si alguna vez lo fue, ha dejado de ser jerárquico y piramidal. Este mayor espacio, que antes se concentraba fundamentalmente en Afganistán, presenta un importante problema a la hora de llevar a cabo la detección por parte de los diferentes servicios de inteligencia y genera la necesidad de contar con mayor coordinación interagencial, de prever una reacción combinada, en su caso, y potencia la dispersión de información, lo que dificulta los trabajos de los distintos órganos de inteligencia. La

²³ ..., centrado en los musulmanes europeos de segunda y tercera generación,.... (Reinares-Elorza, 2004:140)

actuación militar sobre las bases afganas permitió la destrucción de la infraestructura y neutralizó parte de los grupos operativos, pero creó un frente mucho más amplio y complejo.

Se ha obligado a Al Qaeda a cambiar de estrategia, sin embargo, es muy posible que la nueva este mucho más difusa y sea de mayor alcance que aquella que se diseñaba desde las montañas de Afganistán. El refugio seguro y la cobertura del Estado afgano tenían su contraparte en una mayor posibilidad de detección y localización que la que ahora se da tras el abandono de aquellas bases.

¿Qué pensar para el futuro?. Varias hipótesis parecen manejarse al respecto. Lo más probable es que sigan produciéndose atentados pero en lugares donde el apoyo se deja notar más claramente, como demuestran los últimos sucesos de Gaza. De la misma forma, se puede incrementar la presencia terrorista en otros conflictos como el de Chechenia, el de Cachemira, etc. También, es presumible la apertura a nuevas regiones.

Venezuela ha dejado entrever la capacidad de proporcionar cierta cobertura estatal, algo que ya se conocía en Afganistán. Por último, el uso del ciberespacio y el ciber terrorismo a través de ataques electrónicos a centros vitales: bancos de datos, empresas, organismos estatales, etc., puede ser otro vector estratégico a emplear²⁴.

Sin embargo, hay una gama de posibilidades que pueden considerarse como más peligrosas. La primera pasa por la captura de Estados (normalmente islámicos) que le permitan reorganizarse o conformar una red más compacta y protegida. Nuevamente el caso venezolano, aunque no apunta directamente en esta dirección deja entrever un abanico de posibilidades. Irán, por el contrario, si puede incluirse de lleno en esa reflexión. El acceso a la necesaria tecnología que permita construir armas de destrucción masiva, con o sin apoyo de esos Estados afines, puede ser, la hipótesis más peligrosa a contemplar.

Por su parte, las agencias de inteligencia tienen poderosos retos a futuro. La necesidad de cooperar y coordinarse es un factor necesario, aunque no suficiente. De nada sirve cuando ciertos Estados, como por ejemplo los Iberoamericanos, no asumen una política clara y

²⁴ Extensa información en el trabajo de Magnus Ranstrop, pag. 203 y ss. Reinares-Elorza: El nuevo terrorismo islamista. Del 11-S al 11-M

contundente contra el terrorismo o cómo otros europeos discrepan en relación con acontecimientos como la reacción israelí en Gaza a raíz de los ataques que permanentemente sufría su territorio (enero 2009). Cuando el discurso político se mantiene en el umbral de la diplomacia obviando hechos y realidades constatadas, difícilmente se puede acometer el desafío de la colaboración interagencial.

b. Dos escenarios del terrorismo internacional: Afganistán e Irak

El impacto de los atentados terroristas sobre la población, tiene una relación directa con el número de víctimas, la procedencia de estas y, cómo no, los efectos que genera. De hecho, el terror se potencia en la medida que esos y otros factores similares: religiosos, situacionales, daños colaterales, etc., son hábil y estratégicamente combinados en función de la situación, lugar y del momento.

En los pasados años se produjeron la mayor parte de atentados yihadistas. Los muertos civiles, militares y policiales se distribuyeron de forma que todo pareciera apuntar a una estrategia con ciertos vectores determinantes, no siempre interrelacionados, pero sí concurrentes. El año de 2007 fue uno de los más cruentos del terrorismo. Se puede constatar con el conteo de bajas que realizan ciertas agencias: Iraq coalition casualty count (como icasualties.org²⁵), aunque esa base contengan datos más específicos en relación con los militares de la coalición, preferentemente. Fue el año en qué se registró mayor número de víctimas militares en Bagdad, sin embargo no ocurrió así entre 2004 y 2006, cuyo lamentable record estaba en la provincia de Al Anbar. En total, las dos localidades cuentan con un record superior a las mil trescientos en cada una de ellas (si bien la capital tiene 41 víctimas más)²⁶. El periodo de incremento en Bagdad vino a coincidir con lo que se ha conocido como ofensiva insurgente (Insurgent offensive) y también tuvo su reflejo en el número de muertos civiles que contabiliza la citada organización. En cualquier caso, lo que queda patente es que los años 2006 y 2007 fueron los más trágicos.

Sin embargo, hay que destacar la importante reducción habida en 2008 y lo que llevamos del presente 2009, cuya media está por debajo, incluso de la de 2003. Ello, teniendo en cuenta que el número de víctimas denominadas no hostiles (es decir accidentes casuales o

²⁵ <http://icasualties.org/Iraq/index.aspx>

²⁶ Datos publicados en la página web anterior a fecha 2 de abril de 2009

al margen del conflicto) en el pasado año y en 2009 son, en algunos casos, mayor que el de las hostiles, lo que nos lleva a una importante reducción en la apreciación de los atentados, del tipo que sean, incluidos los terroristas.

Este menor número de atentados se pueda achacar a varios factores. El primero es que el proceso de aprendizaje tanto de las tropas que permanecen en Irak como de los servicios de inteligencia ha servido para reducir el problema y las medidas que se toman a la fecha estén teniendo un efecto importante: el pez ya no tiene el estanque en que moverse o si lo tiene se ha reducido considerablemente de tamaño. Pero, no parece que esa sea la única causa. El hecho de un aumento sostenido de las operaciones ha permitido dejar menos espacio-tiempo para la actuación terrorista y la cesión de poder al gobierno local comienza, posiblemente, a ofrecer frutos.

No se puede decir, sin embargo, lo mismo de Afganistán. Allí, por el contrario, el número de bajas está en aumento en relación con los años anteriores. Si entre 2001 y 2004 la media oscilaba en una cincuentena de bajas militares al mes, a partir de 2005 el número fue creciendo exponencialmente hasta alcanzar una media de 24 víctimas durante el mismo periodo de 2008. Idéntica cantidad se corresponde al número contabilizado en enero y febrero de 2009, con un pequeño incremento en marzo, aun a sabiendas que suele ser el mes de menor cantidad de bajas y es presumible que, a medida que la primavera y el verano avancen, se puede incluso duplicar.

Pareciera que el escenario de mayor recrudecimiento de la violencia se traslada de Iraq a Afganistán y es en este último país donde se requiere la atención de la comunidad internacional en relación con el incremento de tropa o fines de la operación. Algo entendió rápidamente por la nueva administración norteamericana que ha autorizado el envío de 17.000 nuevos soldados a la zona y anunciado la correspondiente reducción de efectivos militares en Irak para finales de agosto 2010 como fecha límite.

En todo caso los procedimientos utilizados, los objetivos (militares-policías), los lugares (instalaciones militares, policiales y de gobierno), etc., es decir los blancos y formas de actuar, se decantan por querer mostrar una lucha contra un sector que domina y somete al país, independientemente de que el fondo sea otro diferente y encaje con el movimiento terrorista global que ya se ha tratado.

El apoyo que presta Pakistán con sus bases logísticas, reconocido por primera vez hace poco a raíz del atentado en Mumbai (India) en febrero 2009, sitúa la plataforma pakistaní en el punto de mira y la señala como elemento principal del incremento de atentados en Afganistán y en otras partes del mundo, especialmente la India.

5. Incidencia en América Latina.

“Al presidente iraní Mahmoud Ahmadinejad le debe encantar el clima tropical”²⁷

Desde la llegada de Hugo Chávez al poder en Venezuela, las relaciones con algunos países que promueven el terrorismo global, tal como Irán, se han ido estrechando progresivamente.

Las visitas del presidente Ahmadinejad, alguno de sus ministros o personalidades iraníes han sido frecuentes y hasta numerosas a los países bajo órbita o influencia venezolana²⁸. La triangulación con Rusia, ha sido el último de los golpes de efecto a que nos tiene acostumbrado el presidente venezolano.

¿Cuál es la razón de este acercamiento de Irán?. ¿A qué obedece y qué intereses persigue?.

Tres importante razones nos apunta el analista Ely Karmon (2009: 1)

First, he is seeking Latin American support to counter U.S. and European pressures to stop Iran from developing nuclear capabilities. Venezuela and Cuba were, alongside Syria, the only three countries that supported Iran's nuclear program in a February 2006 vote at the United Nations' International Atomic Energy Agency.¹

Second, Ahmadinejad wants to strike back at the United States in its own hemisphere and possibly destabilize U.S.-friendly governments in order to negotiate with Washington from a position of greater strength.

Third, Ahmadinejad's popularity at home is falling, and he may want to show his people that he is being welcomed as a hero abroad.

En todas ellas podemos anclar la política venezolana y la de otros países afines, en relación con el desarrollo nuclear, el apoyo a activistas terroristas o próximos a grupos afines al terrorismo global y al enfrentamiento con los EE.UU.

Pero, el número de visitas no se ha limitado a las que el protocolo hubiese considerado como “normales”. En poco tiempo, tanto el presidente iraní como el venezolano, han

²⁷ The Miami Herald. The Oppenheimer report on Latin America. En: http://andresoppenheimer.blogspot.com/2007_09_01_archive.html

²⁸ El presidente iraní ha visitado: Venezuela (Julio, 2006); Venezuela, Nicaragua y Ecuador (enero, 2007); Venezuela y Bolivia (septiembre 2007) y ha recibido la de sus homónimos de Venezuela, Nicaragua, Bolivia y Ecuador.

coincido más de lo que suele ser habitual entre mandatarios. Los motivos son diferentes, existiendo en opinión de Malamut y García, algunos muy puntuales:

Es evidente que en la apuesta iraní por América Latina también hay elementos económicos y no se deben olvidar algunas cuestiones de política interna. Ahmadineyad ha elegido el mejor momento para impulsar esta línea política, ya que sus planteamientos encuentran eco, respaldo y comprensión en unos dirigentes regionales contrarios a EEUU y a la hegemonía de Occidente. A esto se suma otro hecho importante, el valor más que simbólico de tener como potenciales aliados a unos países muy cercanos a EEUU. Así puede contestar la influencia de Washington en su patio trasero, mientras la atención norteamericana se centra en otras zonas del planeta. (2007:1).

Es de sospechar que este acercamiento no obedece, como suele ser natural, a la promoción del intercambio comercial, prácticamente inexistente, a pesar de que Irán ha llegado a ser el segundo inversor en Venezuela²⁹. Por el contrario la lectura política es necesaria para la interpretación de estas visitas y la presencia de delegaciones iraníes en la toma de posesión de algunos presidentes de la región³⁰.

Algunas líneas de reflexión que se desarrollan a continuación, contienen los vectores en relación al enfrentamiento que sostienen Venezuela e Irán con los Estados Unidos de América, la financiación de revoluciones en países afines a través del suministro de recursos económicos, la creación de una infraestructura que permita emprender “una guerra contra el imperialismo” y, lo que parece más grave, la apertura de una vía de infiltración terrorista y la promoción de proyectos nucleares. “Using billions of Iranian dollars in aid and assistance, and a \$2 billion Iran/Venezuela program to fund social projects in Latin America, Ahmadinejad has worked to create an anti-American bloc with Venezuela, Bolivia, and Nicaragua”. (Karmon, 2009:2). “Venezuela habría gastado con recursos de la renta petrolera más de \$220,000 millones en inversiones, subsidios y donaciones a 14 países...”. “...donaciones y subsidios a naciones como Rusia, Cuba, Bolivia y Argentina.”³¹

A pesar de todo y afortunadamente, el terrorismo global que venimos de describir no ha tenido, a la fecha, una incidencia notable, aunque si presencial, en América Latina. En la década de los noventa (1992) se produce, primero un suicidio con bomba frente a la embajada de Israel en Argentina, lo que representa el primer ataque terrorista islámico en

²⁹ Karmon, Ely (2009:3). *Iran has become the second largest investor in Venezuela, after the United States.*

³⁰ En Guatemala: <http://www.elperiodico.com.gt/es/20080114/pais/47481>

³¹ El Nuevo Herald, 30 de marzo de 2009. En: http://www.elnuevoherald.com/noticias/america_latina/story/416017.html

el continente y, más tarde³², el atentado contra la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) que fue el mayor ataque terrorista que haya sucedido en ese país y el más importante ataque contra judíos desde la Segunda Guerra Mundial³³. Se sospecha que el ataque fue cometido por el movimiento islámico libanés Hezbolá, con el apoyo estratégico y económico del gobierno de Irán. En Argentina reside la más grande comunidad judía de Latinoamérica y la quinta mayor del mundo. Sin embargo, estos fueron hechos lamentables y puntuales que no consolidaron presencia de grupos ni de otras actividades similares.

a. Venezuela.

Sin embargo, a principios de 2009, la historia se vuelve a repetir en Argentina y Venezuela. Coincidiendo con la invasión de Israel a la franja Gaza, tras el hostigamiento que sufría el primero por parte de militantes de Hamas, diversas manifestaciones se produjeron en aquellos países. En Venezuela, la madrugada del 31 de enero de 2009, quince personas no identificadas ingresaron a la sede de la Asociación Israelí, causando destrozos en sus instalaciones y produjeron detonaciones de armas de fuego, afortunadamente sin víctimas. Los hechos formaron parte de un conjunto de actividades similares que se repitieron en días sucesivos, como la pintada de los muros de la sinagoga con mensajes antisemitas. El director de Bnai Brith calificó la situación de los judíos en Venezuela como “bastante dramática”.

No es la primera vez que se establece una estrecha relación entre grupos terroristas y el gobierno de Venezuela³⁴. El pasado año 2008, la diputada española Rosa Díez González, elevó una pregunta al Gobierno español³⁵ en la que dejaba constancia de cómo algunos terroristas de la banda ETA estaban asociados con el movimiento bolivariano y ocupaban, incluso, posiciones significativas dentro del organigrama de la administración chavista. De

³² El 18 de Julio de 1994

³³ En el de 1992 murieron 29 personas y 242 fueron heridas. En el de 1994, fallecieron 85 y 300 fueron heridos.

³⁴ A modo de ejemplo y durante 2009, se puede citar la desactivación de una bomba en la sede de la Nunciatura Apostólica (3 de enero), el reporte de una alerta de bomba en la urbanización de Los Palos Grandes (23 de enero), el descubrimiento de un proyectil de mortero en una alcantarilla (24 de enero), un estallido en la urbanización El Paraíso para difundir propaganda del grupo de izquierda Frente Guerrillero Venceremos (13 de febrero), el estallido de una caja sonora en la sede de la Nunciatura Apostólica (tercer ataque en mes y medio), (15 de febrero), otra explosión en la sede de la Asamblea Nacional (18 de febrero), etc.

Fuente: El Nacional: http://el-nacional.com/www/site/p_contenido.php?q=term/431

³⁵ Fechada el 10 de Junio de 2008

igual forma, confirmaba la existencia de otros terroristas de la misma banda en territorio venezolano³⁶. La respuesta del Gobierno incluye el reconocimiento de la situación descrita por la diputada:

El Gobierno español ha solicitado siempre a las autoridades venezolanas una actitud vigilante hacia los movimientos de presuntos miembros de ETA que pudieran estar instalados en su territorio y efectivamente transmitió su malestar y queja al Gobierno venezolano en cuantas ocasiones estimó necesario por actuaciones de éstos o de autoridades públicas venezolanas. Tampoco se ahorrarán gestiones para acelerar la tramitación de los expedientes pendientes de extradición.³⁷

Algo que el investigador Kenneth Rijock corroboraba cuando manifestó que cada uno de los supuestos terroristas de ETA solicitados por España habría encontrado un lugar seguro en Venezuela, país que le pagaba 600 dólares a la semana para sus gastos (Machado, 2007-II:2).

En fecha similares, el periódico Libertad Digital (www.libertaddigital.com) recogía las declaraciones del presidente del Institute for Global Economic, Norman A. Bailey, quien aseguraba que el presidente venezolano Hugo Chávez había destinado alrededor de “33 mil millones de dólares a “causas” dirigidas a influir en la política de países latinoamericanos. Y prestado apoyo financiero a terroristas de ETA, FARC, Hamas o Hezbola”.³⁸

El mismo profesor indicaba que la red de contactos estaba gestionada directamente por el Centro Islámico en la isla Margarita y sus filiales en Barquisimetro, Anaco, Puerto Ordaz y puerto Cabello y las operaciones financiadas con fondos públicos.

³⁶ Por la importancia del documento se incluye una parte del mismo: *“Asimismo, la presencia de miembros de ETA en Venezuela, al amparo del Gobierno de este país, parece estar acreditada. Así, Arturo Cubillas, acusado de haber participado en tres asesinatos de la banda terrorista ETA, ocupa un alto cargo en el Ministerio de Agricultura y Tierras venezolano. De la misma manera, al parecer dos o tal vez cuatro de los miembros de ETA para los que se pidió la extradición en 2002, trabajan actualmente en el Instituto Nacional de Tierras de Venezuela —cuya directora es Goizaber Odriozola, esposa del citado Cubillas—. Dichos militantes de ETA son Miguel Ángel Aldana Barrera (imputado en siete asesinatos), Eugenio Barrutiabengoa Zabarte (diez asesinatos), Jesús Ricardo Arteaga Repollés (cuatro asesinatos), José Martín San Sebastián Aguirre (dos asesinatos), Luís María Olalade Quintela (cuatro asesinatos) y José Ayestarán Legorburu (tres asesinatos). Y, finalmente, el miembro de ETA Xavier Arruti está empleado como asesor de la Alcaldía de Chichiriviche, localidad del Estado Falcón. Teniendo en cuenta que estos hechos evidencian una relación continuada entre ETA y el Gobierno de Venezuela que se plasma en una protección de éste hacia aquella organización terrorista, se pregunta al Gobierno lo siguiente...”*.

Pregunta completa en:

http://www.upyd.es/fckupload/file/preguntas%20parlamento/terrorismo/Preg_Gob_escrito%2008-06-10%20ETA%20y%20Venezuela.pdf

³⁷ Respuesta a la pregunta escrita de fecha 3 de noviembre de 2008.

³⁸ Entrevista completa en: <http://www.libertaddigital.com/mundo/denuncian-a-chavez-por-dar-financiamiento-a-terroristas-de-eta-farc-hamas-y-hezbollah-1276335348/>

Esta información fue manejada de la misma forma por el entonces jefe del Comando Sur norteamericano (2002-2004), James Hill, quien llegó a afirmar que en isla Margarita existían campos de entrenamiento de Al Qaeda, algo que fue desmentido en otros medios afines a grupos musulmanes³⁹ quienes culparon a la CIA de generar y promover esta clase de desinformación.

El estudio también ha sido abordado desde la perspectiva financiera por el prestigioso investigador en materia de lavado de dinero Kenneth Rijock, quien ha afirmado que determinadas organizaciones terroristas:

“.., están haciendo dinero a través del tráfico de drogas, la venta de armas, el contrabando de personas y otras diversas actividades ilícitas, todo lo cual eventualmente redunda en que las ganancias de todos estos delitos eventualmente son enviadas a sus comandantes en el Medio Oriente” (Machado: 2007-II-1).

Esto mismo es corroborado en fecha reciente por The Wall Street Journal⁴⁰: “Venezuela's economically crucial black market for dollars was all but frozen Friday following the money-laundering arrest of an owner of a small Florida financial firm, adding to tensions between the U.S. and Venezuelan President Hugo Chavez”.

De la misma forma, afirma que Venezuela emite masivamente documentos de identidad (cédulas y pasaportes) para radicales islámicos, reportando el consulado de Venezuela en Maraicao, Colombia, como el que provee este tipo de servicios. **REFERENCIA**

La presencia de musulmanes ligados directa o indirectamente a movimientos terroristas, no es nueva en Venezuela. En marzo de 2002 llegó a la capital Hakim Mamad Alí Diab Fattah, quien había tomado lecciones de vuelo en Nueva Jersey con uno (Hani Hanjour) de los que estrelló un avión contra el Pentágono. Fattah llegó a estar en la cúspide de la pirámide de otros muchos terroristas que se instalaron en el país caribeño desde donde recolectaban fondos para organizaciones que operaban en el resto del mundo. El antiguo director de la Dirección de Inteligencia y Prevención (DISIP), general Ferreira confirmó que Chávez giró instrucciones para destruir los registros de diez recaudadores de fondos de Hezbollah que presuntamente realizaban transacciones dudosas en las islas de

³⁹ Ver: http://www.revistaarabe.com.ar/noticias_c%E9lula-AlQaeda-Margarita.asp

⁴⁰ Saturday, March 28, 2009 En: http://online.wsj.com/article/SB123819891852762041.html#mod=rss_whats_news_us

Margarita, Aruba, Curazao y en las ciudades de Maracaibo y Valencia (Machado, 2007-II:3).

Incluso mucho antes de la fecha antes indicada, se relaciona a Chávez con el terrorismo internacional. Concretamente se fecha en 1992, cuando intentó el golpe de Estado. Una vez llevado a cabo el mismo, fue recibido en La Habana, Trípoli y Bagdad. Pedro Soto, coronel y partidario del golpista señala: Regresó con mucho dinero para formar su Movimiento Bolivariano Revolucionario y lanzarse como candidato a la Presidencia. (Machado-II-4).

En esta línea de apoyo a gobiernos que promueven, apoyan o impulsan el terrorismo, se puede circunscribir la invitación del presidente Chávez a su homólogo sudanés, Omar Al Bachir para que visite Venezuela, al tiempo que le expresó su solidaridad y rechazo a la orden de captura y detención que ha emitido la Corte Penal Internacional en su contra por crímenes de guerra y lesa humanidad en Darfur: “yo hablé hoy con Al Bachir y le pregunté qué riesgos corre cuando viene por estos mundos. Le invité a Caracas pero le dije: ojalá no tengas ningún problema allá”. También calificó de “hipócrita la actitud del imperio” de los EEUU de cara al nuevo gobierno de Israel, que no reconoce a Palestina como un país, y se solidarizó con Hamás.⁴¹

b. El espacio incontrolado del ALBA.

No solo ha sido en Venezuela donde se ha detectado esta penetración de algunos personajes cercanos o directamente ligados con grupos terroristas⁴². Algunos de los países adheridos a la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA) han apoyado a Venezuela en relación con la facilitación de visas de ingreso o apoyo a determinados personajes. Es el caso documentado de tres ciudadanos libios: Fahti Ahmed Agnijiyoua, Gadmour Maylout Mofthahim e Ittaieb Jumaa Hussain, que ingresaron en Nicaragua y fueron recibidos por su presidente, Daniel Ortega, sin contar con el correspondiente visado, algo que fue soslayado por la intervención oportuna de la Directora General Consular de aquel país quien informo a la Directora de Migración y Extranjería que permitiera el acceso al

⁴¹ Información en ABC: <http://www.abc.es/20090331/internacional-iberoamerica/chavez-invita-buscado-presidente-200903311915.html>

⁴² Listado en: <http://www.neoliberalismo.com/archivo-rojo.htm>

país a los viajeros procedentes de Caracas-Lima-Panamá⁴³. Algo similar parece que ocurrió en El Salvador. Sin que haya una clara constancia del sucesos y si un gran sospecha y hasta un cierto grado de temor.

Este hecho no fue, en absoluto, aislado ya que en fechas próximas a aquella también ingresaron veintiún ciudadanos iraníes con el correspondiente visado⁴⁴. Además:

“a comienzos de octubre de 2007 el gobierno de El Salvador activó un sistema de alerta en todas las fronteras debido a la presencia en Nicaragua de tres miembros de la guardia Republicana de Irán, quienes se quedaron en ese país tras haber arribado en enero acompañando al presidente iraní, Mahmoud Ahmadinejad...” (Machado, III:2).

De igual forma, a mediados del mes de marzo de 2009, el presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, hacía una propuesta de apertura de visas (no exigencia) a países africanos y otros de Medio Oriente, pretendiendo extender la misma por todo el espacio centroamericano. Lo que pudiera parecer a primera vista una sensatez política y promoción turística, cierra el círculo con las consideraciones anteriores y, lo único real, podría ser la apertura de un corredor “seguro” desde la perspectiva de control aduanero a personajes como los que son admitidos en Nicaragua, procedentes de Venezuela. El terrorismo, entre otros actores, tendría un espacio de actuación libre de persecución y bajo el control de los servicios nicaragüenses-venezolanos. Parte de toda esta estrategia es producto del secretario privado del presidente Mohamed Lashtar⁴⁵ quien estuvo, según la misma fuente de prensa indicada, al tanto de la labor que se hacía en migración.

Otro de los aspectos a considerar en estas reflexiones se refiere al tema de la energía nuclear y al apoyo de Irán a países de la órbita del ALBA para la construcción de centrales nucleares

c. El tema nuclear.

Una de las hipótesis más peligrosas es que Irán puede estar apoyando el desarrollo de energía nuclear con fines, no necesariamente pacíficos. Las ayudas iraníes no solo han

⁴³ Diario La Prensa de Nicaragua:

<http://www.laprensa.com.ni/archivo/2007/octubre/20/noticias/nacionales/222417.shtml>.

La ruta que siguieron fue: 28 July 2007: Caracas (6:45pm)-Lima (9:35am), Flight (TA49). Lima (02:30pm)-Panama City(18:00pm), Flight (CM-488). Panama City(06:50pm)-Managua (19:30pm), Flight (CM-711).

⁴⁴ Noticia completa en: <http://istmocentroamericano.blogspot.com/2007/10/en-un-solo-dia-entran-nicaragua-sin.html>

⁴⁵ El presidente Daniel Ortega Saavedra nombró a Mohamed Mohamed Lashtar, como su Secretario Privado, según el Acuerdo Presidencial 13-2007, publicado en La Gaceta número siete del 10 de enero de 2007.

servido para promover la industria de extracción y refinado de petróleo, sino que en algún momento se han derivado hacia el desarrollo de energía nuclear. La línea área CONVIASA, limitada prácticamente a vuelos internos, opera un vuelo de ida: Caracas-Damasco-Teherán todos los sábados y regreso los martes, sin posibilidad, como el resto de acceso a través de la pagina web de la compañía aérea. Algunos analistas se han cuestionado seriamente el papel de estos vuelos, ya que el transporte de viajeros no parece ser lo más usual “un vuelo que tiene capacidad para más de 300 personas pero que generalmente no llega a transportar 100....., sin embargo la incógnita radica en que esos vuelos se realizan despoblados de pasaje pero en cambio con gran cantidad de carga.” (Machado, III-5). Y Karmon (2009: 3) añade:

Venezuela already has become Iran's gateway for travel to the region. There is now a weekly flight between Caracas and Tehran, with a stopover in Damascus, operated by the Venezuelan state-controlled airline Conviasa and Iran's national carrier, Iran Air. Flights are packed with government officials and government-friendly business people. Venezuela's state airline bought an Airbus jet especially for the route.

El tema debe tomarse como una señal política de apertura de un nexo hasta ahora inexistente y que puede consolidar una vía segura y discreta de tránsito de personas y materiales. En esta misma línea, el presidente Ortega ya ha hecho público el apoyo de su gobierno al uso de la energía nuclear con fines pacíficos en Irán⁴⁶.”

En relación con los supuestos traslados de carga que se realizan con cada viaje de avión, “la sospecha de las fuentes radica en que Venezuela está produciendo uranio, aunque Chávez lo niegue, y que ese uranio sería despachado a Irán”(Machado, III-5).

d. FARC, indigenismo y terrorismo

Mientras la Unión Europea y los Estados Unidos de América contemplan a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia como grupo terrorista con las implicaciones internacionales que ello conlleva, los países latinoamericanos, con contadas excepciones no han terminado de definir su relación y definición de aquellas. Cuando se produce el ataque colombiano, en territorio ecuatoriano, a un grupo de las FARC, la declaración de la XX cumbre del Grupo de Río deja clara la postura “políticamente correcta” de los países signatarios, a denunciar la inviolabilidad de la soberanía territorial y la voluntad de

⁴⁶ Noticia completa en: <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/12754>

promover una convivencia pacífica. En ninguna parte aparece una condena o, sencillamente un reconocimiento al grupo. Dicho de una manera coloquial y resumida, los países latinoamericanos prefieren obviar la responsabilidad de enfrentar un problema en beneficio de reducir el nivel de conflictividad o poder genera una crisis, sin llegarse muy bien a comprender que el silencio genera un importante espacio y tiempo que permite que esos y otros grupos se puedan organizar/reorganizar o desarrollar en otras áreas delictivas. La estrategia preventiva y la responsabilidad de tomar postura frente a grupos criminales, se sustituye por el silencio, algunas veces cómplice y la esperanza de no ser en el futuro afectado, algo que se ha demostrado totalmente inútil.

Es por ello que los grupos terroristas locales, al igual que sucede en otros países, puedan servir en algún momento de soporte a aquellos otros que se están configurando o que desde el exterior desean contar con una determinada infraestructura.

De igual forma, el movimiento terrorista ha tendido a apoyarse en comunidades indígenas o autóctonas. En declaraciones periodísticas⁴⁷, el experto Ely Karmon se refiere al intento de ataque de la embajada de los Estados Unidos en Caracas por Teodoro Darnott⁴⁸, un líder wayúu⁴⁹ y de cómo “la penetración en las comunidades indígenas es uno de los métodos que utilizan Irán y Hezbolá”. Algo también destacado, bajo el título “Chávez ha invitado a misioneros chiitas de Irán para convertir a los guajiros y demás indígenas de la amazonia”⁵⁰. El tema central, además, se focaliza en la posibilidad de poder contactar personal autóctono para formar grupos de apoyo logístico o activistas, tal y como Karmon lo apunta haciendo una similitud con lo que ha ocurrido en Europa: “Es un método que es utilizado últimamente por Al Qaeda, que está reclutando franceses, británicos y también

⁴⁷ En: http://www.cambio.com.co/paiscambio/10preguntascambio/821/ARTICULO-WEB-NOTA_INTERIOR_CAMBIO-4899911.html

⁴⁸ Sheidy Teodoro Darnott cuanta con algunas páginas en la web, donde da a conocer su forma de pensar. Ver: <http://caminosdeallah.blogspot.com/> y en: <http://blogs.que.es/teocracia-venezuela/2009/2/3/mi-pensamiento-politico-y-mistico-teodoro-rafael-darnott>

⁴⁹ Los wayuù como son un pueblo amerindio, aborigen nómada de la Península de la Guajira, sobre el mar Caribe, que habita territorios tanto de Colombia como de Venezuela, sin tener en cuenta las fronteras entre estos dos países sudamericanos, siendo la etnia indígena más numerosa en ambos estados. Wikipedia

⁵⁰ En: <http://yahel.wordpress.com/2007/11/21/chavez-ha-invitado-a-%E2%80%9Cmisioneros%E2%80%9D-chiitas-de-iran-para-convertir-a-los-guajiros-y-demas-indigenas-de-la-amazonia/> y <http://colombia.indymedia.org/news/2007/10/72837.php> y <http://www.minutodigital.com/actualidad/2007/12/11/hugo-chavez-importa-a-venezuela-filiales-del-grupo-terrorista-hezbollah/>

australiano que se convirtieron al Islam para así penetrar más fácilmente a estos países.

Eso puede llegar también a América Latina”(Machado, III:4).

En relación con esta hipótesis, es conocido que un importante número de terroristas de la FARC se refugian en Venezuela.⁵¹

No son pocas las asociaciones islamista, como los Hermanos Musulmanes, que hacen proselitismo mediante el desempeño de diversas funciones caritativas, educativas y sanitarias en los barrios más desfavorecidos y en otras poblaciones desatendidas por sus correspondientes Estados. (de la Corte-Jordán, 2007:17).

6. Conclusiones

Se está generando una nueva amenaza en América Latina que se sitúa al margen de la discusión y la preocupación de los gobiernos actuales. En parte, el debate está ausente de la sociedad por razones de falta de prioridad entre los problemas nacionales. El desempleo, la inseguridad, el populismo y la falta de una democracia mínimamente consolidada, pareciera que son preocupaciones mayores que estas nuevas amenazas, especialmente cuando el riesgo de que sean actividades en el corto plazo no parece probable.

La ausencia de una estrategia preventiva hace que cada día se desarrollen más y más, sin prestarle atención por parte de los gobiernos ni de la sociedad civil. Es posible que, una vez consolidadas, hagan su aparición y, entonces, sea tarde para emprender acciones correctoras, al menos con la eficiencia necesaria.

Las amenazas, potencialmente más desarrollables en el mediano y largo plazo podrían ser las que a continuación se indican:

1. Creación de rutas con su origen en países próximos al ALBA y que continuando por Centroamérica y el Caribe lleguen, con el apoyo de gobierno locales, hasta México y Estados Unidos.

⁵¹ Diversas fuentes:

1. <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/83.asp>
2. <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/18382/campamento-de-formacion-de-guerrilleros-cubanos-opera-en-venezuela/?cp=2>
3. <http://www.americaeconomica.com/numeros4/317/reportajes/2Carolina317.htm>
4. Departamento de estado USA. En: <http://www.state.gov/s/ct/rls/crt/2007/103710.htm>

2. Conformación de núcleos terroristas yihadistas con capacidad de actuación en América Latina y proyección hacia América del Norte, con una desarrollada infraestructura tanto logística como financiera.

Promoción del desarrollo de ingenios NRBQ y posible denuncia del Tratado para la Proscripción de las Armas Nucleares en la América Latina y el Caribe (Tratado de Tlatelolco), con las implicaciones en escalada nuclear e impacto en la seguridad hemisférica que ello pudiera tener.

7. Bibliografía

a. Libros

- Brzezinski, Zbigniew (1998). El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona.
- De la Corte Ibañez, Luis y Jordán Javier (2007). La Yihad terrorista. Editorial Síntesis. Madrid.
- Huntington, Samuel (2005). El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial. Ed. Paidós Ibérica, S.A. Barcelona.
- Powell, Charles T y Reinares, Fernando (editores)(2008). Las democracias occidentales frente al terrorismo global. Real Instituto Elcano. Madrid.
- Reinares, Fernando y Elorza, Antonio (2004). El nuevo terrorismo islamista. Del 11-S al 11-M. Ediciones Temas de Hoy. Madrid.
- Sartori, Giovanni (1997). Homo Videns: La sociedad teledirigida. Ed. Taurus. Madrid.

b. Trabajos, Monografías e Informes

- Karmon, Ely (2009). Iran and its Proxy Hezbollah - Strategic Penetration to Latin America. XXXXX
- Malamud, C. y García Encina, C. (2007). Los actores extrarregionales en América Latina (II): Irán. ARI 124/2007 de 26/11/2007. Real Instituto Elcano
- Reinares, Fernando (2005). Conceptualizando el terrorismo internacional. ARI 82/2005 de 01/07/2005. Real Instituto Elcano.

- -----(2008). El terrorismo global: un fenómeno polimorfo. ARI 84/2008 de 23/07/2008. Real Instituto Elcano.
 - U.S. Department of State (2007). Country reports on terrorism 2007. En: <http://www.state.gov/s/ct/rls/crt/2007/>
-