

Parámetros colombianos de seguridad y defensa. Evolución y perspectivas.

Vicente Torrijos R ¹

Universidad del Rosario, Bogotá, Colombia.

SUMARIO

Con un enfoque 'hiper-realista' ² y una perspectiva 'transformacional' ³, este trabajo establece los parámetros sobre los que se ha construido y evoluciona el sistema colombiano de seguridad y defensa.

¹ Por el apoyo personal prestado en Washington, D.C., y por sus valiosos comentarios, el autor expresa su agradecimiento a los profesores John T. Fishel e Ismael Idrobo (q.e.p.d.), del Centro de Estudios Hemisféricos de la Defensa, Chds ; a Jean-Marie Faison y José Torres, de la Biblioteca de la National Defense University ; a John P. Merrill, director de Política para el Hemisferio Occidental en la oficina del Subsecretario de Defensa para la Seguridad Internacional ; al teniente coronel Glenn Alexander Crowther, de la dirección de Política y Estrategia del Comando Sur de los Estados Unidos; al capitán de navío Jorge Luis Gross Albornoz, jefe del Gabinete Ministerial del Ecuador ; al coronel Ricardo Ignacio Lyon, del departamento de Asuntos Internacionales del Ejército de Chile ; al teniente coronel Jonathan Durán, de la Guardia Nacional de Venezuela y profesor visitante de Fort Benning ; al teniente coronel Rudy Tun, del ejército de Guatemala ; a la profesora Milene P. Kindermann, de la Universidade do Sul de Santa Catarina, Brasil ; al profesor Thomas A. Marks, de la School for National Security Executive Education, y a David Brian Des Roches, director de asuntos de Mantenimiento de Paz de la oficina del Secretario de Defensa de los Estados Unidos.

² El autor entiende por enfoque 'hiper-realista' aquel que recoge los enunciados originales y más recientes de la corriente realista de la ciencia política y las relaciones internacionales, adicionándoles elementos propios del sistemismo para dotarlos de cierto vigor y dinamismo. Sin renunciar al uso de componentes propios de otras corrientes, observando así un cierto eclecticismo -que preserve de la pugnacidad propia del 'colonialismo' teórico con el cual se tiende a estereotipar los estudios sobre seguridad y defensa-, este trabajo refuerza, afina y expande los principios del realismo clásico.

³ Se refiere al tipo de estudios que abordan la problemática de seguridad y defensa en una perspectiva dinámica y cambiante, ajustándola a los requerimientos propios, [a] del contexto operativo, y [b] del entorno político internacional actual (la relación entre escarmiento y confiabilidad). Sobre el primer punto, en un sentido epistémico amplio, cfr. Eric V. Larson & Irene T. Brahmakulam (2001) *Building a new foundation for innovation : results of a workshop for the National Science Foundation*. Arlington, pp. xi-xvi. Sobre el segundo punto, cfr. Gérard Marandon (2003) 'Más allá de la empatía, hay que cultivar la confianza : claves para el reencuentro intercultural', en *Revista Cidob de Relaciones Internacionales*. Cidob, Barcelona, n° 61-62, may.-jun. V. también el debate planteado por Salvador G. Raza (2003) 'A questão da cientificidade nos estudos de defesa', en *Política Externa*, Ed. Paz y Terra, São Paulo, dez-jan-fev 03-04, p. 91.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Al evocar y entrelazar dieciséis conceptos en los que se basa el funcionamiento del sistema, aquí se explican y analizan las manifestaciones y tendencias del complejo estratégico más conflictivo del hemisferio occidental ⁴.

1. CONTEXTO

1.1. Marco geopolítico

1.1.1. Efecto de la geografía

Concepto 1 : Diversidad

Colombia es un país de alta diversidad geocultural. Sus cinco regiones principales (Caribe, Pacífico, Andes, Orinoquia y Amazonia) registran alta complejidad interna y las relaciones interregionales hacen de la integración nacional un proceso difícil y multifacético.

En efecto, la dispersión geográfica provocada por la fractura territorial (tres cordilleras, dos grandes valles fluviales, la extensa llanura oriental y la selva amazónica) ha dificultado no sólo el proceso de creación de la identidad nacional y la unificación del mercado interno, sino que ha favorecido los regionalismos, la proliferación de micro-poderes que compiten localmente por el control territorial (del que históricamente se ha derivado el control político), entorpeciendo la consolidación del poder estatal.

Adicionalmente, esta diversidad genera no sólo una problemática diversa originada en las particularidades de las distintas zonas del país, sino que entraña, más allá de la pluralidad de intereses (muchas veces difícilmente consensuables), distintas velocidades de desarrollo que explican los contrastes entre unas áreas y otras, así como las tensiones más o menos constantes entre los centros (económicos, políticos) y la periferia [cfr. Anexos 6.5.].

Concepto 2 : Interconectividad

Sometido a conflictos internacionales entre los que se destacan la separación de Panamá, a principios del siglo XX, y la confrontación con Perú, a comienzos de los años 30, Colombia ha sido un país que también ha padecido conflictos internos entrelazados y permanentes [cfr. Anexo 2].

Todo ello ha derivado en un intenso flujo de personas y bienes tanto al interior como hacia el exterior, lo que, sumado a su condición de país eslabón entre el sur y el resto de América, arroja un resultado tan complejo como turbulento pues estos procesos de movilidad (interna) [cfr. Anexos 6.7.1. + 6.7.2.] e interconexión (desde, y hacia fuera), se han visto

⁴ Cfr. 'The 2003 chart of armed conflict', inserto, en International Institute for Strategic Studies, IISS (2003, Oct.) *The Military Balance, 2003-2004*. Oxford University Press, Londres.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

afectados por estímulos económicos que van desde la simple subsistencia hasta el crimen organizado⁵.

1.1.2. Factores geográficos de poder

Concepto 3 : versatilidad y disponibilidad

Por su posición geográfica, Colombia es también un país de alta complejidad en el contexto hemisférico de seguridad y defensa.

Aunque aún no dispone de un canal interoceánico, maneja múltiples recursos geopolíticos⁶, de tal forma que conecta versátilmente sus dimensiones caribeña y pacífica, y las conjuga con su influencia tanto en el entorno vertical andino como en el arco Orinoco-amazónico ; todo ello en clave hemisférica, destacándose su articulación con Norteamérica y el Cono Sur, al mismo tiempo⁷ [cfr. Anexo 3].

1.1.3. Alianzas y disparidades regionales

Concepto 4 : flexibilidad

De acuerdo con la tradición estratégica que se consolidó durante la Guerra Fría, y no obstante las dificultades [cfr. Anexo 6.4.3.] y la inestabilidad que son consecuencia de un conflicto armado interno que excede los cuarenta años, Colombia mantiene su identidad como país promotor de los valores democráticos [cfr. Anexos 6.4.1. + 6.4.2.] de corte occidental (libre empresa, libertad de expresión [cfr. Anexos 6.3.1. + 6.3.2.], cohesión social y solución pacífica de controversias).

En tal sentido, conserva su condición de aliado flexible⁸ de los Estados Unidos (más distante, o más próximo, de acuerdo con las circunstancias)⁹⁻¹⁰, promoviendo esquemas

⁵ V. Sociedad Geográfica de Colombia, www.sogeocol.com.co e Instituto Geográfico Agustín Codazzi, www.igac.gov.co

⁶ V. Julio Londoño (1977) *Geopolítica de Suramérica*. Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares, primera edición, Bogotá, 1977.

⁷ Cfr. Daniel García Echeverri (1991) *Horizontes geopolíticos colombianos*. Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares, primera edición, Bogotá, ago. 1991.

⁸ En este sentido, Colombia y los Estados Unidos han encontrado parámetros válidos para mantener una cooperación estratégica sostenida. V. Thomas S. Szayna, Adam Grissom, Jefferson P. Marquis, Thomas-Durell Young, Brian Rosen & Yuna Huh (2004) *U.S. Army security cooperation. Toward improved planning and management*. Rand Corporation, Santa Mónica.

Concretamente, en la p. 10s. del texto, los autores presentan una serie de ocho categorías de actividades de engranaje de la cooperación para la seguridad, todas ellas armónicamente adaptables a los parámetros colombianos de seguridad, con excepción de la 'asistencia humanitaria', cuyas características no aplican exactamente para la relación establecida entre los dos países.

Recuérdese que también en la Estrategia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos, de septiembre del 2002 (tit. iv) se registra que 'En Colombia, reconocemos la unión entre el terrorismo y los grupos extremistas que desafían la seguridad del Estado, y las actividades del tráfico de drogas ayudan a financiar las operaciones de tales grupos. Estamos trabajando para ayudar a Colombia a defender sus

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

bilaterales de seguridad (con Panamá ¹¹, Ecuador ¹² o Brasil ¹³, por ejemplo), y subregionales (v. g. a nivel andino) ¹⁴.

1.1.4. Diferencias territoriales internacionales

instituciones democráticas y derrotar a los grupos armados ilegales, tanto de izquierda como derecha, extendiendo una efectiva soberanía sobre todo el territorio nacional y suministrando la seguridad básica al pueblo colombiano’.

⁹ V. Gabriel Marcella (2003) *The United States and Colombia : the journey from ambiguity to strategic clarity*. Army War Collage. Strategic Studies Institute.

¹⁰ Así, por ejemplo, debe interpretarse el alineamiento de Colombia con la coalición liderada por los Estados Unidos que intervino en Iraq en 2003 (v. El Tiempo, Bogotá, jue. 20 mar. 03), el acuerdo que establece que Colombia podrá entregar estadounidenses a la Corte Penal Internacional solo si cuenta con el consentimiento previo de los EE UU (cfr. El Tiempo, vie. 19 sep. 03, p. 3), y el esfuerzo del gobierno colombiano por posicionar el conflicto interno dentro de la agenda global de lucha contra el terrorismo. Aunque Colombia no envió tropas a Irak, algunas versiones al respecto circularon durante el primer semestre del 2004, justo cuando mayor apremio sentía el gobierno de los EE UU debido a las reconsideraciones que hicieron algunos países sobre la presencia de sus tropas en el marco de la citada coalición (cfr. La Nación, Neiva, lun. 9 feb. 04, p. 6 + El Tiempo, mar. 10 feb. 04, p. 6).

¹¹ Vicente Torrijos (2004) ‘Pautas para el desarrollo del concepto de paz cultivable’, en *Revista de las Fuerzas Armadas*, Escuela Superior de Guerra, Bogotá, mar. 04, p. 6.

¹² La visita del presidente Lucio Gutiérrez a Bogotá, en marzo de 2004, fue bastante reveladora, pues sacó a flote la posibilidad de que cascos azules de la Onu reciban entrenamiento en Ecuador, preparándose así para enfrentar escenarios conflictivos como el colombiano (cfr. revista Cambio, Bogotá, 15 mar 04, p. 28 ss).

Por otra parte, Ecuador se siente animado porque, más allá de la Iniciativa Regional Andina –como prolongación del Plan Colombia en el área-, cuente también con la ayuda directa de los Estados Unidos para gozar de un plan similar. Uno de los argumentos favoritos de Quito al respecto es el desplazamiento de población colombiana hacia su país por efecto de la fumigación de cultivos ilícitos en zonas fronterizas, con lo cual relacionan hábilmente la grave situación humanitaria y el impacto ecológico con el ambiente propicio que se genera en tales condiciones para la propagación de las actividades subversivas (v. La Nación, dom. 26 dic. 04, p. 11).

¹³ V. Carlos Wellington Leite de Almeida (2002) ‘Sistema de vigilância da Amazônia –Sivam-. Perspectivas da economia de defesa’, en *A Defesa Nacional*, n° 793, may. 2002.

De hecho, las relaciones entre los dos gobiernos se han fortalecido notablemente, tal como se puso de presente durante la visita del presidente Uribe a Sao Paulo, en junio del 2004 (cfr. El Tiempo, jue. 24 jun. 04, p. 16 + 17). En efecto, el citado Sivam, así como la Iniciativa de Integración de la Infraestructura Regional Suramericana, lirsra, y la mismísima creación de la Comunidad Suramericana de Naciones, se han convertido en escenarios de particular importancia para la promoción de la confianza y el afinamiento de programas conjuntos en seguridad y defensa (Beatriz Miranda (2004) ‘Brasil-Colombia : ¿Vecinos en proceso de acercamiento? Documento n° 9, Fescol, Bogotá.

V. también João Paulo Soares Alsina Jr. (2003) ‘A síntese imperfeita : articulação entre política externa e política de defesa na era Cardoso’, en *Revista Brasileira de Política Internacional*, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, año 46, n° 2, 2003, p. 53.

¹⁴ Cfr. Gerardo Covacevich (2003) ‘Mecanismos de la seguridad subregional y las nuevas amenazas’, en vv.aa. *Seguridad y defensa en las Américas : la búsqueda de nuevos consensos*. Flacso, Santiago, 2003, p. 139.

V. también Vicente Torrijos (2004) ‘Seguridad constructiva / seguridad selectiva. Un mapa conceptual para entender y gestionar el riesgo de ingobernabilidad global’, en vv.aa. *Encrucijadas de la seguridad en América y Europa*. Universidad del Rosario, Bogotá, 2004.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Concepto 5 : adaptabilidad

Colombia mantiene controversias limítrofes de notable importancia con Nicaragua y Venezuela ¹⁵. De hecho, el país atiende el proceso que en torno al tratado de aguas marinas y submarinas (Esguerra-Bárceñas, 1928) ha iniciado Managua en la Corte Internacional de Justicia ¹⁶; y aunque congelado formalmente, el diferendo con Venezuela sobre las áreas marinas y submarinas en el golfo de Coquibacoa perturba las sólidas relaciones culturales y económicas entre Bogotá y Caracas ¹⁷.

Esta situación se refleja en la impecable coincidencia que existe entre la Política de Seguridad Democrática, PSD, -cfr. Anexo 6.8.1.- ¹⁸, que enuncia como uno de sus objetivos el 'mantenimiento de una capacidad disuasiva', y la política exterior ¹⁹, en donde la 'defensa de la soberanía nacional y el desarrollo integral de las fronteras' también aparece como un objetivo estratégico, con lo cual, se ha llegado a hablar de 'diplomacia de defensa' ²⁰, un concepto que caracteriza al gobierno del presidente Uribe de manera muy distinta al que acompañó las gestiones del presidente Pastrana, cuando se habló de 'Diplomacia de Paz'.

No obstante, estas circunstancias se manejan con aplomo y prudencia (bajo un cierto criterio de adaptabilidad), de tal forma que ellas subyacen a una problemática que, en la superficie, resulta más apremiante : la del crimen organizado y el terrorismo, que en Colombia revisten en toda su intensidad el carácter de transnacionales [cfr. Anexo 6.6.].

1.1.5. Factores de tensión transfronterizos y transnacionales

Concepto 6 : entrelazamiento

Los parámetros colombianos de seguridad están marcados por la naturaleza compleja, crónica y prolongada de la convivencia conflictiva que caracteriza al país, de tal manera que la confrontación armada interna solo puede entenderse en función de las tensiones transnacionales, y a la inversa.

En consecuencia, el conflicto interno se ve estimulado por el tráfico de armas, de precursores químicos para la producción de drogas, y de capitales, en tanto que la dinámica interna promueve el tráfico de drogas, la migración ilegal, cierto grado de inestabilidad social

¹⁵ Cfr. España. Instituto de Cooperación Iberoamericana. Comisión Nacional del V Centenario. *Conflictos territoriales en Iberoamérica y solución pacífica de controversias*. Ediciones de Cultura Hispánica, Madrid, 1986.

¹⁶ Cfr. El Tiempo, dom. 19 dic. 04, p. 33 ('Soberanía colombiana no corre riesgos con Nicaragua').

¹⁷ V. Darío Ruiz Tinoco (1998) 'Las fronteras de Colombia', en *Geografía – Boletín de la Sociedad Geográfica de Colombia*, n° 126, p. 47.

¹⁸ Colombia, Presidencia de la República + Ministerio de Defensa, *Política de defensa y seguridad democrática*. Bogotá, 2003, p. 33.

¹⁹ Colombia, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Política Exterior de Colombia, 2002-2006. Gobernabilidad democrática, responsabilidad compartida y solidaridad*. Bogotá, p. 19.

²⁰ Vicente Torrijos (2003) 'Diplomacia de defensa e interés colectivo', en *Revista Desafíos*, n° 9, Universidad del Rosario, Bogotá, p. 138.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

y política ; todo ello entrelazado por un común denominador : el accionar terrorista ²¹, tanto anti, como prosistémico ²², que permea el área completamente ²³.

1.1.6. Instituciones y redes internacionales de seguridad

Concepto 7 : interactividad

En este contexto, Colombia comparte los valores propios de la Carta Democrática Interamericana (OEA, 11 sep. 2001), opera en un marco de seguridad compartida que se sintetiza en los resultados de la Conferencia Especial de la OEA sobre Seguridad, realizada en México ²⁴, en octubre del 2003, y valora de manera particular la resolución CS-ONU 1373/2001 (contra el terrorismo), así como la Carta Andina de Seguridad (2002), en el entendido de que los acuerdos y procesos regionales y subregionales son 'fórmulas eficaces que pueden ser considerados como etapas necesarias para la creación y el sostenimiento del sistema hemisférico de seguridad' ²⁵.

El país considera que el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, TIAR, debería 'tener un enfoque más preventivo que reactivo' ; que el Pacto de Bogotá (1948) debería evolucionar hacia uno que contuviera mecanismos 'ágiles y flexibles' como 'procesos de consultas, alerta temprana, prevención de conflictos, etc.', y que la Junta Interamericana de Defensa, debería estar en capacidad de 'alertar anticipadamente sobre las amenazas a la seguridad, asesorar en el desarrollo de estrategias y planes [sobre] políticas transparentes de seguridad y defensa, así como promover la interoperatividad de las fuerzas militares' ²⁶.

1.1.7. Factores militares

²¹ V. la documentación propia del Grupo de Conjuntura Internacional, de la Universidade de São Paulo, Gacint-Usp, www.usp.br/ccint/gacint y de la Red de Seguridad y Defensa de América Latina, www.resdal.org

²² Cfr. Clinton J. Ancker III (2004) 'La doctrina para la guerra asimétrica', en *Military Review*, U.S. Army Combined Arms Center, ene-feb. 04, p. 35.

²³ International Crisis Group, Icg (2004) *Colombia's borders : the weak link in Uribe's security policy*. Latin America Report, n°9, sep. 04.

V. también del mismo International Crisis Group (2003) *Colombia and its Neighbours: The Tentacles of Instability*. Latin America Report, n°3, abr.

²⁴ Es oportuno destacar aquí que al clausurar la Conferencia Especial sobre Seguridad Hemisférica, los cancilleres de los 34 países de la Oea aprobaron una declaración de respaldo a la lucha del presidente Uribe contra el terrorismo haciendo un llamado 'claro y contundente a los grupos armados ilegales para que cesen la violencia e inicien un proceso serio de negociación' ; llamado que se hizo plenamente coincidente con el clima de 'tolerancia cero contra los flagelos del terrorismo y la producción y tráfico de drogas ilícitas y sus delitos conexos'.

²⁵ Colombia. Misión Permanente ante la Oea, *Respuesta al cuestionario sobre nuevos enfoques de la seguridad hemisférica*. Washington, ago. 2002.

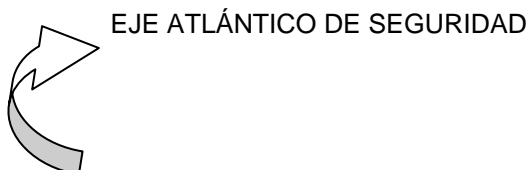
²⁶ Ibidem. Valga anotar que con respecto al Tiar, y a la posibilidad de contar con una fuerza multinacional para luchar contra el terrorismo en Colombia, la posición del país ante la Conferencia especial de la Oea sobre Seguridad, convocada en México, durante el 27 y 28 de octubre del 2003, fue altamente moderada, de tal suerte que el tema se opacaría en la agenda de la política exterior (cfr. El Tiempo, vie. 15 ago. 03, p. 4).

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Concepto 8 : Multidimensionalidad

Por ende, los factores militares resultan de particular importancia en el caso colombiano [cfr. Anexos 5.3., 5.4. y 5.5.]. Lejos de plantearse la posibilidad de reducir sus ejércitos, o diluirlos, el país se ve compelido a perfeccionar el aparato bélico -incrementando notablemente el gasto militar²⁷- de acuerdo con parámetros multifuncionales que van, en abanico extenso, desde : [a] el apoyo a misiones de naturaleza estrictamente cívica²⁸, pasando por [b] la presión sobre los 'grupos narcoterroristas' para 'doblegar su voluntad de lucha a través de la derrota militar obligándolos a negociar la solución del conflicto'²⁹, hasta [c] 'fortalecer la capacidad disuasiva' frente a amenazas convencionales³⁰, siempre en el entendido de que aún si en Colombia se llegase a una eventual y, en todo caso, *sui generis* fase 'post-conflicto', el gasto en seguridad, lejos de reducirse, se mantendría elevado³¹.

Para ello, y en el marco de una sostenida política de reestructuración de la Fuerza³², el Ejército cuenta con 140 mil efectivos³³ en seis Divisiones, una Brigada de Aviación, una Brigada contra el narcotráfico, la Fuerza de Despliegue Rápido, y un Batallón de Ingenieros. Asimismo, la Armada Nacional, con 15 mil unidades, dispone de tres Fuerzas Navales y una Brigada Fluvial, en tanto que la Fuerza Aérea, Fac, con 7 mil tropas, se halla conformada por seis Comandos Aéreos de Combate³⁴ [figura 1].



²⁷ Stockholm International Peace Research Institute, Sipri (2004) *Sipri Yearbook 2004. Armaments, disarmament and international security*. Oxford University Press, p. 358. En porcentaje del producto interno bruto, Colombia ha venido ascendiendo significativamente : 1994 : 2,6 | 1995 : 2,6 | 1996 : 2,8 | 1997 : 2,9 | 1998 : 3,1 | 1999 : 3,5 | 2000 : 3,4 | 2001 : 3,8 | y 2002 : 4,2. Datos complementarios aparecen en el Anexo 1. [Cfr también Anexo 6.8.2.].

²⁸ Colombia. Presidencia de la República. Ministerio de Defensa Nacional. *Sector Defensa : una visión, una misión. Plan Estratégico, 2002-2006*, p. 11.

²⁹ Colombia. Comando General de las Fuerzas Militares. Gral. Jorge Enrique Mora Rangel (2003). *Direccionamiento estratégico y políticas de comando*, p. 4. Resulta interesante anotar cómo, a medida que crece entre los ciudadanos la percepción de que las Fuerzas Armadas están en capacidad de derrotar militarmente a la guerrilla [64 por ciento en sept. 02, y 68 en dic. 04], crece también la predisposición a aceptar un acuerdo con la guerrilla para el intercambio de guerrilleros encarcelados por personas secuestradas por la guerrilla [solo 28 por ciento en jul. 03, y 45 en dic. 04]. V. El Tiempo, mar. 21 dic. 04, p. 2.

³⁰ Colombia. Comando General de las Fuerzas Militares. Gral. Jorge Enrique Mora Rangel (2003). *Estrategia militar general*, p. 13. Véase también la *Política de Seguridad Democrática* (Presidencia de la República, 2003).

³¹ Cfr. Yaneth C. Giha Tovar (2000) *El Dividendo de Paz. Una aproximación al conflicto colombiano*. Departamento Nacional de Planeación, Bogotá, abr.

³² Colombia. Comando General de las Fuerzas Militares. Gral. Luis Fernando Tapias (1998). *Las Fuerzas Militares de Cara al Siglo xxi. Reestructuración de las Fuerzas Militares 1998-2001*.

³³ Sophie Daviaud (2003) 'Colombia. Lógica bélica frente a las guerrillas', en vv.aa. *El estado del mundo. Anuario económico y geopolítico mundial, 2004*. Ed. Akal, Madrid, 2003, p. 411.

³⁴ Colombia. *Sector Defensa : una visión, una misión ...* op. cit. p. 18 ss.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa



Figura 1 : Multidimensionalidad militar colombiana.

1.2. Marco geoeconómico y social

1.2.1. Recursos de poder económico. Vulnerabilidades y fortalezas.

Concepto 9 : sensibilidad

Colombia es un país de reducida capacidad exportadora de petróleo pero sumamente sensible a las variaciones del precio a escala global. No posee una industria armamentista destacada, ni dispone de recursos naturales que tengan elevada significación estratégica.

Influye en la inestabilidad de otros países, y al mismo tiempo la padece, por causa de la producción y el consumo de drogas, de la cual se benefician por igual las principales organizaciones armadas al margen de la ley que operan dentro y fuera de su territorio ³⁵.

Las redes macro-criminales relacionadas con estos factores (narcotráfico y terrorismo) han incidido negativamente durante los últimos veinte años en la estabilidad del

³⁵ V. Council on Foreign Relations, Cfr. (2004) *Andes 2020 : a new strategy for the challenges of Colombia and the region*. Center for Preventive Action. Washington.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

sistema político, y sobre todo, han incrementado los niveles de corrupción [cfr. Anexos 6.2.] y mermado importantes recursos de capital social (solidaridad, confianza en las instituciones, imperio de la ley, seguridad jurídica).

Paradójicamente, a pesar de este complejo escenario —o como consecuencia de tal complejidad— la inversión extranjera ha registrado un crecimiento sostenido durante los últimos años, y no obstante la situación de conflicto interno, el país mantiene una aceptable calificación en términos de riesgo de inversión de acuerdo con los estándares internacionales.

1.2.2. Cohesión y marginalidad

Concepto 10 : fragilidad estructural

Para el 2004, Colombia cayó del puesto 64 al 73 en el Índice de Desarrollo Humano ³⁶, sobre todo por el aumento en desplazamiento forzoso (183 por ciento / 2,04 millones de personas), la caída en criterios educativos (-3 puntos en matrícula) y económicos (8,2 por ciento en extrema pobreza / 20 por ciento de la población más rica concentra 60 por ciento del total de ingresos).

A lo que habría que agregar el ‘confinamiento’ de comunidades, pues se estima que un 12 por ciento de los 1.100 municipios colombianos se hallan prácticamente aisladas, o desconectadas del resto del país por el sitio al que las someten las diferentes organizaciones armadas ilegales ³⁷.

Sin embargo, el país sigue ubicado en la categoría de desarrollo humano medio, no hay evidencias de que la subversión sea vista por la población como una alternativa frente a las dificultades sociales y, aunque la ONU ha formulado un conjunto de 26 recomendaciones que el Estado debería cumplir en materia de derechos humanos [cfr. Anexos 6.1.1. + 6.1.5.], la subversión es vista como fuente principal de violación de los mismos [cfr. Anexo 6.1.4.].

En cualquier caso, la relativa fragilidad estructural del sistema político parece obedecer a las dificultades para asegurar un control territorial global efectivo por parte del Estado, no sólo mediante la presencia de la fuerza pública, sino mediante la eficaz presencia de las instituciones (administración de justicia, órganos de control, agencias de promoción, entidades de provisión de servicios básicos).

³⁶ Onu. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Pnud (2004). *Informe sobre desarrollo Humano, 2004*.

³⁷ Cfr. La Nación, sap. 27 nov. 04, p. 3. La revelación es fruto de un estudio de diversas organizaciones no gubernamentales como la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento, Codhes.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

A todo lo cual debe añadirse la persistencia de variadas formas de violencia privada³⁸ y de los sistemas “para-legales” que, sin sustituir al Estado, compiten con él por la regulación de las relaciones sociales en diversas regiones del país.

1.2.3. Acuerdos económicos y canales de cooperación

Concepto 11 : interdependencia activa

Para los parámetros colombianos de seguridad resulta de notable importancia la asistencia de los Estados Unidos al Plan Colombia³⁹, un conjunto de iniciativas destinadas, principalmente, a reducir la producción de drogas, afectando, de hecho, los vínculos entre los cultivos ilícitos y las organizaciones terroristas que obtienen de su control jugosos dividendos [cfr. Anexo 6.8.3. + 6.8.4.]⁴⁰.

Aunque sometida a un doble mecanismo de verificación ([a] sobre el respeto a los derechos humanos y [b] sobre el cumplimiento del tratado de extradición), la ayuda, estimada en 700 millones de dólares para el 2005, no siempre incide concretamente en las operaciones militares que las Fuerzas Armadas libran contra los grupos armados por fuera de la ley, pero resulta de particular interés para mantener el conjunto de esfuerzos destinados a contener y reducir las amenazas⁴¹.

A través del acuerdo de libre comercio que se negocia con los Estados Unidos, manteniendo vigentes las ventajas arancelarias, el país aspira a incrementar los niveles de empleo y productividad, fortaleciendo así sus niveles de gobernabilidad que tienden a

³⁸ De lo que da testimonio el elevado número de muertes violentas —la mayoría de ellos no conectados con el conflicto armado propiamente dicho— que se registra año a año en Colombia, y que se ubica alrededor de las 50 muertes violentas por cada 100 mil habitantes.

³⁹ Valga recordar que, en sentido específico, la estrategia y las operaciones de los Estados Unidos en diferentes escenarios está determinada por la naturaleza de los regímenes con los que interactúa y la amenaza que enfrenta. V. David Ochmanek (2003) *Military operations against terrorists groups abroad. Implications for the United States Air Force*. Rand Corporation, Santa Mónica, p. 2.

⁴⁰ Cfr. Luz E. Tagle (2002) *Plan Colombia : Reality of the Colombian Crisis and Implications for Hemispheric Security*. Army War College. Strategic Studies Institute. V., en particular, el papel de las Fuerzas Armadas en el proceso, p. 24 ss. De hecho, los Estados Unidos han apoyado el Plan con más de 3 mil millones de dólares entre el 2000 y el 2004, y durante su visita a Cartagena de Indias, el 22 de noviembre de 2004, el presidente Bush sostuvo que ‘el Plan Colombia goza de un amplio apoyo de ambos partidos en mi país y el año próximo pediré a nuestro Congreso que renueve su apoyo para que esta valerosa nación pueda ganar la guerra contra los narco-terroristas’. Cfr. *El Tiempo*, mar. 23 nov. 04, p. 2.

⁴¹ De hecho, el jefe del Comando Sur de los Estados Unidos, general Bantz J. Craddock, afirmó, justo después de la reelección del presidente G. Bush, que ‘Colombia seguirá siendo una prioridad para el Comando Sur’, y agregó que ‘el Plan Patriota —orientado, principalmente, a doblegar a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Farc- ha sido exitoso ... sobre todo contra terroristas y drogas’. V. diario *La Nación*, mar.1 6 nov. 04, p. 4.

La misma percepción es exhibida por el embajador de Colombia en Washington, Luis Alberto Moreno (2004) ‘El día después [de la reelección del presidente Bush]’, en revista *Semana*, Bogotá, 8 nov. 04, p. 44.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

incrementarse en la medida en que la Fuerza Pública se hace presente en la totalidad de los municipios.

Por su parte -aunque proporcionalmente insuficiente ⁴²-, la Unión Europea, mediante el sistema de preferencias, recompensa los esfuerzos colombianos en la lucha contra las drogas, y a través de programas de cooperación, provee importantes recursos a organizaciones no gubernamentales que lideran planes de organización y desarrollo comunitario en zonas afectadas directamente por la violencia política.

A nivel regional, el proceso de integración (en la Comunidad Andina de Naciones, Can) avanza con dificultades [cfr. Anexo 6.8.5 + 6.8.6 + 6.8.7.]. Resulta previsible que un impulso a dicho proceso, un aceleramiento en la creación de consensos políticos regionales, y a largo plazo, la creación de un 'esquema andino de seguridad' —a partir de la Carta de Seguridad-, contribuirían a aumentar sensiblemente la estabilidad de la región, y en particular, la capacidad de respuesta de los Estados andinos —y de Colombia en particular— frente a los riesgos y amenazas que se derivan del narcotráfico, el contrabando de armas, la debilidad de los mercados internos, y el terrorismo, entre otros.

1.3. Referentes históricos y dinámicas internas.

1.3.1. Cultura, tradición y valores

Concepto 12 : polarización

La dinámica conflictiva en Colombia es de vieja data. En su dimensión externa, subsisten, desde la independencia de España, las controversias limítrofes anotadas anteriormente. Colombia no ha exhibido una conducta expansionista, pero el liderazgo

⁴² '... Detener el tráfico de drogas es del interés de todos' —aseveró Cass Ballenger, presidente del Comité para el Hemisferio Occidental de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos-, 'pero hasta el momento los europeos, salvo contadas excepciones, no cumplen con la parte que les corresponde. Hasta que no se comprometan más con el Plan Colombia, no se podrá llegar al nivel que se necesita para que sea exitoso a largo plazo'.

De igual forma se expresó Robert Charles, subsecretario del Departamento de Estado para el Buró de Narcotráfico Internacional, cuando sostuvo que 'gastamos cuatro veces más que toda la Unión Europea en conjunto, cuando Estados Unidos consume solo el doble (300 toneladas métricas) de la cocaína que consumen los europeos'.

Si los europeos se han especializado en asistencia social, ayuda al desarrollo, a los desplazados, a la reinserción de desmovilizados de los grupos armados al margen de la ley, a la sustitución de cultivos ilícitos y la apertura de nuevos mercados para la exportación, sería de esperar que en la Fase II del Plan Colombia —a partir del 2006-, cuyo principal componente será el desarrollo social, 'se abriría la puerta para que se incremente el aporte europeo', agregó el congresista demócrata Bob Menéndez. V. diario El Tiempo, vie. 19 nov. 04, p. 1-3.

Valga agregar que el Informe 2004 del Observatorio Europeo de las Drogas y las Toxicomanías, Oedt, ha constatado que hay 'una generalización del consumo de cocaína' en el Viejo Continente'. Cfr. El Tiempo, vie. 26 nov. 04, p. 8.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

continental del libertador Simón Bolívar, cuyo modelo liberador reñía con el de la Santa Alianza europea⁴³, explica en buena parte el protagonismo del país en los últimos decenios.

En su dimensión interna, la confrontación partidista se tradujo, desde los primeros años de vida independiente, en un clima de constante violencia política (en tanto pugna permanente, con frecuencia extrainstitucional, entre las diversas facciones y partidos representativos de intereses extrapolíticos por el control del Estado —entendido como medio para obtener su satisfacción—), cuyas cotas más altas se registraron durante el periodo conocido como 'la Violencia' (1942-1955); y que luego de los acuerdos del Frente Nacional (1958-1974)⁴⁴, se traduciría, ya durante la Guerra Fría, en la polarización pluralismo y libre empresa vs. Unipartidismo y economía planificada, de lo cual sería un reflejo el auge de movimientos insurgentes como las FARC y el Ejército de Liberación Nacional, ELN⁴⁵.

Polarización que, si bien ha evolucionado hoy, ya en el marco democrático de la constitución de 1991, hacia la contraposición neoliberalismo/socialdemocracia, se ha visto, en cambio, estancada en el plano de la confrontación armada, y aunque se habla de violaciones a los derechos humanos por causa del Estado⁴⁶, los grupos subversivos siguen valiéndose en Colombia de la inaplicable noción de 'lucha por la liberación nacional' para justificar sus actos terroristas y las vinculaciones evidentes con el tráfico de drogas⁴⁷.

1.3.2. Estabilidad

Concepto 13 : gobernabilidad reluctante

En ese sentido, el modelo de negociación emprendido por el presidente A. Pastrana (1998-2002), basado en concesiones a la guerrilla con la ilusión de provocar gestos de paz en las organizaciones armadas ilegales, cayó en tal desprestigio, que la población optó por el modelo contrapuesto, liderado por Álvaro Uribe, inspirador de la Política de Defensa y Seguridad Democrática, PSD, la más ambiciosa formulación que en materia de seguridad y defensa se haya hecho en Colombia, dotando al presidente de unos niveles de popularidad y respaldo ciudadano cercanos al 80 por ciento [figura 2].

⁴³ Cfr. Vicente Torrijos (2003) 'Reordenamiento estratégico global – La tesis de la Santa Alianza', en *Revista de las Fuerzas Armadas*, Escuela Superior de Guerra, Bogotá, n° 189, dic. 2003, p. 42.

⁴⁴ Recibió el nombre de 'Frente Nacional' el sistema de democracia restringida que resultó de los acuerdos entre los partidos conservador y liberal, firmados en 1956 y 1957, que permitió poner fin a la violencia partidista y estableció constitucionalmente la alternancia en la presidencia de la República y la paridad en la distribución burocrática por un periodo de 16 años a partir de 1958.

⁴⁵ El carácter restrictivo y excluyente de la democracia frentenacionalista propició, a su vez, nuevas formas de violencia política. A ello habría obedecido, en buena parte, por ejemplo, la aparición del Movimiento 19 de Abril (M-19), desmovilizado en 1988-89 y convertido luego en movimiento político.

⁴⁶ Debate en el Congreso de la República, miércoles, 29 de septiembre del 2004. V. también, los sucesivos reportes de Amnistía Internacional, como p.e. *Colombia, un laboratorio de guerra : represión y violencia en Arauca*. Londres, abr. 04.

⁴⁷ V. Stockholm International Peace Research Institute, Sipri (2003) *Sipri Yearbook 2003. Armaments, disarmament and international security*, op. cit., p. 91 ss. V. también, Estados Unidos de América. La Casa Blanca. *The National Security Strategy of the United States of America*. Washington, sep. 2002, p. 12.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Aprobación [valoración de la gestión presidencial]. *¿Usted aprueba, o desaprueba, la forma como Álvaro Uribe se está desempeñando en su labor como Presidente?*

Favorabilidad [imagen presidencial]. *¿Tiene Usted una opinión favorable, o desfavorable, del presidente Uribe?*

	Aprueba	Desapr.	Fvrble.	Desfvrble.
Sep 02	72 %	13	69	14
Nov 02	75	14	74	14
Ene 03	68	20	66	19
Abr 03	68	22	65	20
Jul 03	72	20	70	20
Oct 03	75	19	72	18
Dic 03	80	15	78	13
Mar 04	79	15	77	14
Jun 04	78	18	75	17
Sep 04	72	22	67	22
Dic 04	77	18	74	19

Figura 2 : Tendencias de opinión sobre el gobierno colombiano [2002-04].
Cfr. El Tiempo, mar. 21 dic. 04, p. 1s.

De hecho, la PSD ha arrojado resultados contundentes en materia de reducción del crimen y apocamiento de las acciones subversivas, a tal punto que el 'Plan Patriota', un conjunto de operaciones de las Fuerzas Militares destinado a afectar la retaguardia profunda de las guerrillas, las ha llevado a adoptar un esquema de defensa estratégica con opacas demostraciones de ofensiva táctica ⁴⁸.

Esto ha incrementado el clima de gobernabilidad democrática ⁴⁹ que, aún en un contexto altamente crítico, se refleja en el mejoramiento de los índices de crecimiento económico ⁵⁰, fortalecimiento de la confianza ciudadana ⁵¹, y posibilidad de ensayar

⁴⁸ Colombia. Presidencia de la República. Ministerio de Defensa Nacional (2003). *Efectividad de la Política de Defensa y Seguridad Democrática*. Bogotá, nov. 2003. V. también, los sucesivos reportes del mismo Ministerio y del Departamento Nacional de Planeación, Dnp.

En una lectura diferente de la situación, el Eln, por ejemplo, ha sostenido que 'la guerrilla conserva su vitalidad a pesar de la ofensiva', que la Psd 'ha polarizado al país y radicalizado amplios sectores de masas, víctimas de la injusticia y la persecución', de tal manera que 'el presidente Uribe ni gana la guerra ni le apuesta a la paz' ya que 'ha llegado al absurdo de negar la existencia del conflicto interno como si negándolo y calificándolo de terrorismo, los problemas que genera y alimenta el conflicto armado desaparecieran'.

Es preciso anotar que, con todo, el Eln aceptó a mediados del 2003 el papel –relativamente modesto– de México como intermediario para buscar aproximaciones con el Gobierno Nacional.

⁴⁹ International Crisis Group, Icg (2003) *Colombia : President Uribe's Democratic Security Policy*. Latin America Report n° 6. Bruselas, nov. 2003.

⁵⁰ Onu. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2004) *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2003*. Notas de la Cepal, n° 32, Santiago, ene. 04.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

esquemas de negociación con los diferentes adversarios, a distintas velocidades : baja, con las FARC ; media, con el ELN ; y alta, con las Autodefensas Unidas de Colombia, AUC ⁵².

2. APRECIACIÓN

2.1. Factores de inseguridad

Concepto 14 : equilibrio de poder

Con el enorme desafío de lograr avances tangibles en la ecuación de seguridad basada en estabilidad, democracia y desarrollo ⁵³, Colombia se percibe como aliada de los Estados Unidos en una lucha contra amenazas que son comunes a escala hemisférica, pero que son interpretadas de manera distinta por países que, como Cuba y Venezuela, manejan criterios de 'democracia popular', o de 'revolución (socialista, o bolivariana)' ⁵⁴, para definirse a sí mismos [Mapa 1] ⁵⁵.

Esta tensión se vería reflejada en el manejo del 'caso Granda', cuando en enero del 2005, el presidente Chávez 'suspendió las relaciones económicas' con Colombia a raíz de la captura de Ricardo Granda, director de relaciones internacionales de las FARC, quien se hallaba en Caracas.

⁵¹ Cfr. Asociación Nacional de Industriales, Andi (2004) *Encuesta de opinión industrial conjunta*, Eoic, 2004.

V. también, los resultados de las Redes de Apoyo (colaboración entre servicios privados de seguridad y Policía Nacional) dados a conocer en la Segunda Convención de Alta Seguridad. Federación Nacional de Comerciantes, Fenalco. Paipa, 19 de septiembre del 2004.

⁵² International Crisis Group (2003) *Demobilising the Paramilitaries in Colombia: An Achievable Goal?* Latin America Report, n° 8, Bruselas, ago. 2003.

V. también, International Crisis Group (2003) *Colombia: Negotiating with the Paramilitaries*. Latin America Report, n° 5, Bruselas, sep. 2003.

El problema de fondo ha sido explicado por María Isabel Rueda (2004) 'Nos embutieron a las paras', cuando dice que si bien el presidente Uribe 'ha rechazado la idea, se habla de que los paramilitares podrían terminar engrosando las filas del Ejército o instruyendo a nuestros soldados en técnicas de combate. Se habla también de que con ellos se harán experimentos agrícolas en gigantescas extensiones del país. De todo eso se habla, pero nadie sabe en realidad cómo hará el Estado para absorber a los 20 mil hombres de las autodefensas que se desmovilizarán en el curso de los próximos meses'. V. revista *Semana*, Bogotá, 8 nov. 04, p. 76.

El mismo cabecilla de las autodefensas, Salvatore Mancuso, expresó que persistiera la idea de su extradición a los Estados Unidos, 'sería más fácil devolverse y recoger las tropas que aún no se han desmovilizado para tirarse al monte o morir allí de viejo'. Cfr. *La Nación*, lun. 6 dic. 04, p. 6.

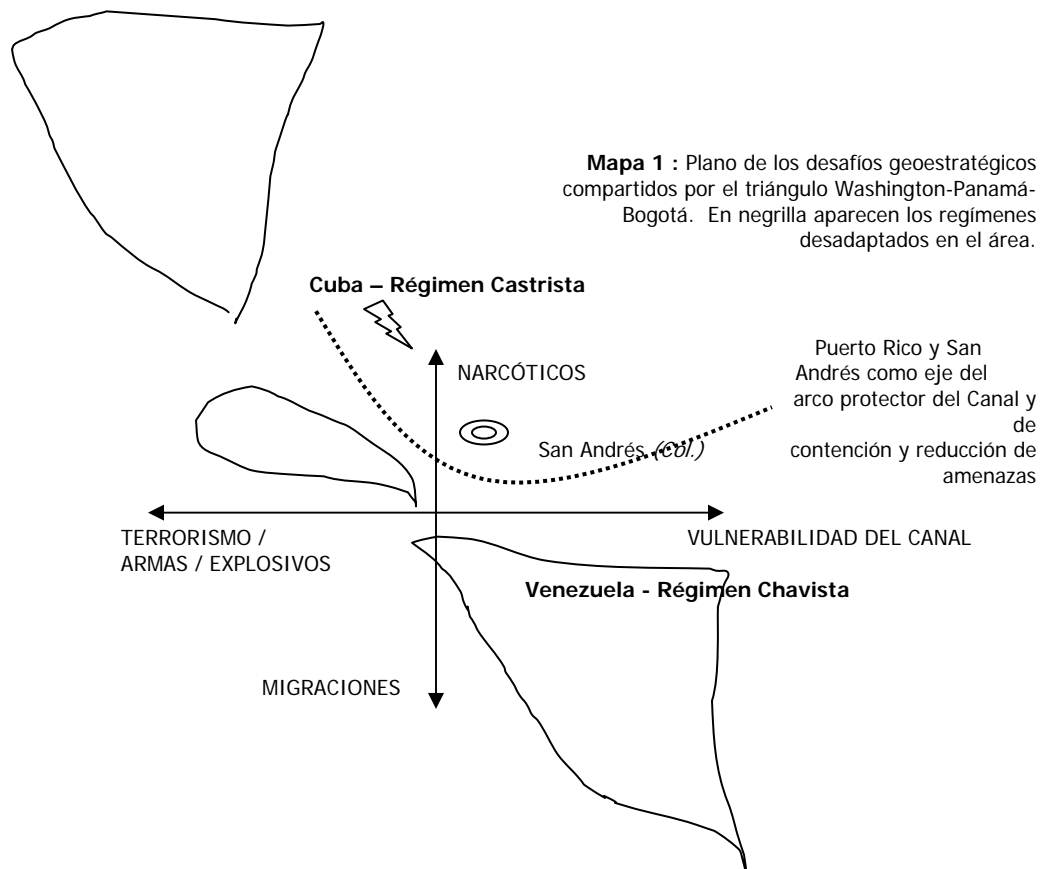
⁵³ Cfr. Pedro Villagra et. al. (2003) *Perspectives from Argentina, Brazil, and Colombia: Hemispheric Security*. Army War College. Strategic Studies Institute.

⁵⁴ V. p.e. *The Wall Street Journal / El Tiempo*, vie. 24 dic. 04, p. 18 ('De vuelta a la utopía : Venezuela emprende la creación de una economía autosuficiente').

⁵⁵ Vicente Torrijos (2004) 'Pautas para desarrollar el concepto de paz cultivable [El análisis factorial de la seguridad]', en *Revista de las Fuerzas Armadas*, Escuela Superior de Guerra, Bogotá, mar. 04, p. 10.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Como resultado, las relaciones entre los presidentes Chávez y Uribe se vieron tan afectadas como las relaciones entre Caracas y las FARC. A la postre, Washington –no obstante su dependencia del petróleo venezolano para satisfacer el 15 por ciento de su demanda-, otorgaría su apoyo a Bogotá anunciando, a través de la secretaria de Estado, C. Rice, que colaboraría ‘con otros países para decirle al presidente Chávez que su comportamiento no es aceptable’ y –aludiendo a la Carta Democrática-, que acudiría a la OEA para ‘hacer responsables a los líderes que no gobiernan democráticamente, incluso si han sido elegidos democráticamente’.



Esto ha conducido a que se funden dos modelos (antónimos, pero conciliables, de acuerdo con los ciclos político-económicos) en el territorio continental : el de Caracas, y el de Bogotá.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Animados por un intercambio comercial cada vez más vigoroso ⁵⁶, los dos países han intentado estabilizar sus relaciones ⁵⁷, pero la controversia limítrofe, así como las simpatías relativas entre el presidente Chávez y las FARC ⁵⁸, han desembocado en una tensión ideológica que, no obstante algunos momentos difíciles, evoluciona hacia un cierto equilibrio de poder, del cual Washington –afín al presidente Uribe, pero con profundos intereses en Venezuela-, y Brasilia –afín al presidente Chávez, pero con profundos intereses en Colombia-, serían los fieles de la balanza [figura 3]. Este equilibrio quedaría en evidencia durante el ya mencionado ‘caso Granda’, cuando, en enero del 2005, el presidente Chávez ‘suspendió las relaciones económicas’ con Colombia, Washington apoyó plenamente a Bogotá, y Brasilia ofreció sus buenos oficios para conjurar la crisis.

⁵⁶ V. Leonardo Rodríguez, *Venezuela arrastra ventas de Colombia – Las exportaciones no tradicionales crecieron 130 por ciento a julio*, en semanario El Espectador, Bogotá, 3 oct. 04, p. 1B.

⁵⁷ Durante su encuentro en Cartagena de Indias, en noviembre del 2004, los presidentes Uribe y Chávez anunciaron, por ejemplo, firmaron sobresalientes acuerdos de cooperación en materia de comercio, comunicaciones, educación y seguridad (reactivando la Comisión Binacional –para interconsultas militares- que habían reanudado sus contactos un mes antes, en Santa Marta –Col.-). Un excelente indicador del relax entre los dos países lo ofreció el embajador venezolano, C. R. Santiago, al afirmar que ‘no hay ningún proyecto de exploración [petrolífera] en la zona de discusión [límitrofe] entre Colombia y Venezuela’.

Recuérdese que fue en ese encuentro tan particular cuando se dio vía libre al gasoducto binacional y a destacados proyectos viales en Norte de Santander y fluviales en el Meta.

También fue cuando el presidente Chávez pronunció unas frases, ciertamente reveladoras: ‘Juro por Dios y por mi madre santa que si yo apoyara a la guerrilla colombiana, no tendría cara para venir a Cartagena’. V. El Tiempo, mie. 10 nov. 04, p. 3 + editorial, jue. 11 nov. 04.

En cualquier caso, los esfuerzos por estabilizar las relaciones se ven muy marcados por ciertas percepciones de desconfianza mutua en torno al armamentismo en cada uno de los dos países.

En abril del 2004, Caracas influyó sobre el nuevo gobierno socialista en España para que se bloqueara la provisión de tanques de guerra reparados a Bogotá. Más tarde, el presidente Chávez anunció, durante su visita a Moscú, en noviembre, que adquiriría 40 helicópteros y 100 mil fusiles. El senador L.G. Vélez, exdirector del Partido Liberal Colombiano, afirmó entonces que ‘la carrera armamentista de Venezuela es peligrosa pues el régimen de Chávez tiene una tendencia militarista marcada y una especie de vocación semi-imperialista en América Latina’.

Por su parte, el conservador M.R. Velásquez, presidente de la Comisión Segunda del Senado (asuntos internacionales y defensa), sostuvo que ‘tales helicópteros podrían usarse para ‘persecuciones en caliente’ –penetración del territorio colombiano so pretexto de castigar guerrilleros que, habiendo delinquido en Venezuela, traspasan la frontera-, lo que hace necesario que los dos gobiernos reactiven las comisiones de demarcación [límitrofe]’.

Es curioso que, pese a estas aprensiones, el ministro de Defensa colombiano, J. Uribe, declarase que tal situación ‘... no nos preocupa. Colombia no es enemigo de ningún país vecino, o lejano’. Asimismo, el presidente Uribe aseveró que Colombia mira ‘con todo respeto la adquisición que haga Venezuela, o cualquier vecino, de cualquier tipo de armamento’. Cfr. El Tiempo, dom. 28 nov. 04, p. 7.

De manera complementaria con la serenidad presidencial, el senador liberal, Rafael Pardo Rueda sostendría luego que ‘es un chiste que pretendamos contrarrestar el poderío [aéreo] de los vecinos ... la prioridad es el orden público interno. El presidente Chávez anunció, en Rusia, la compra de armas, helicópteros y aviones Mig-29 ; a futuro, la compra de aeronaves para Colombia no sería inferior a mil millones de dólares para enfrentar el desafío de Venezuela’. En consecuencia, ‘se debe concretar un acuerdo con Venezuela para que ni esa nación, ni Colombia, adquieran armamento estratégico’. Cfr. El Tiempo, jue. 2 dic. 04, p. 6.

⁵⁸ Herbert Francisco Orellana (2004) ‘Conflicto ideológico’, en *Military Review*, U.S. Army Combined Arms Center, may-jun. 04, p. 2 ss.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

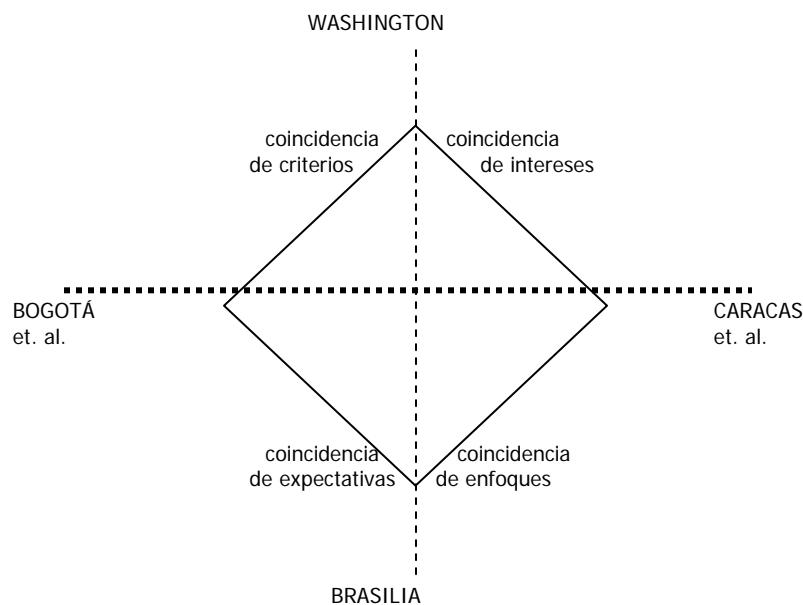


Figura 3 : El incipiente sistema de equilibrio de poder en América Latina

2.2. Intereses y amenazas ⁵⁹

Concepto 15 : Compatibilidad y tensión

2.2.1. Interés 1 : unidad nacional, sostenibilidad de la democracia y de la libertad (soberanía e independencia) ⁶⁰.

⁵⁹ V. Oea. Consejo Permanente de la Oea. Comisión de Seguridad Hemisférica. Jorge Mario Eastman, coordinador. *Cuestionario sobre nuevos enfoques de la seguridad hemisférica : observaciones generales*. Washington, mar. 2002.

Cfr. el correspondiente *Análisis de las respuestas de los Estados miembros al cuestionario sobre los nuevos enfoques de la seguridad hemisférica, solicitado por la Presidencia de la Comisión de Seguridad Hemisférica*, presentado por la Secretaría General.

⁶⁰ Se estima que Colombia es un país cuyo sector defensa evoluciona, en términos generales, con lo que se conoce como 'metodología estratégica dinámica', o sea, 'una modalidad político-estratégica que pretende conciliar la disuasión y la cooperación. Se trata de distribuir cuánta disuasión y a quién y qué cooperación y con quién'.

Aunque el autor desdibuja su propio postulado inicial sosteniendo que 'se basa en la idea de que la disuasión y la cooperación son contradictorias y opuestas', en las conclusiones de su trabajo vuelve a reconocer que, definir esta relación 'es una cuestión propia de cada país'. V. Jaime García Covarrubias (2004) 'El futuro de la conducción del sector defensa en América Latina : un nuevo modelo

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

En directa relación con :

Amenaza 1 : terrorismo y subversión.

La incompatibilidad es altamente crítica y el grado de tensión que se genera es notablemente elevado. Aunque no hay evidencias de que las agrupaciones subversivas estén próximas a la toma del poder ⁶¹, su diversificación y potencial de ejercitar el terror les ponen en situación digna de consideración especial ⁶².

2.2.2. Interés 2 : desarrollo socioeconómico y bienestar ciudadano.

En directa relación con :

Amenaza 2 : finanzas ilícitas, secuestro, extorsión y corrupción [cfr. Anexo 6.2.1.].

La incompatibilidad en este campo también es altamente crítica y el grado de tensión que se genera es ciertamente elevado. Estas amenazas atentan directamente contra el desarrollo y el bienestar, al disminuir la expectativa de que las controversias se manejen a través de medios lícitos y no violentos ⁶³.

2.2.3. Interés 3 : Integración del país en el sistema internacional con respeto por el derecho internacional.

En directa relación con :

Amenaza 3 : negocio de drogas ilícitas, tráfico de armas, municiones y explosivos.

Alta incompatibilidad y tensión elevada. Se podría esperar que un régimen operativo de seguridad compartida pudiese reducirlas ⁶⁴, pero no hay evidencia sólida de que el

estratégico y su impacto en el diseño de las fuerzas armadas', en *Fuerzas Armadas y Sociedad*, Flacso, Santiago de Chile, ene-jun. 04.

En efecto, y tal como sucede en el caso colombiano, para un país como los Estados Unidos el componente disuasivo no riñe con su intensiva conducta cooperativa. Cfr. Richard L. Kugler (2002) *Dissuasion as a Strategic Concept*. Strategic Forum, Institute for National Strategic Studies. National Defense University. Washington, D.C., dic.

⁶¹ Cfr. Vicente Torrijos (2004) 'Teoría y práctica de la fertilidad revolucionaria. ¿Qué tan lejos o tan cerca están las Farc de tomarse el poder en Colombia?', en *Revista del Centro de Estudios Estratégicos sobre Seguridad y Defensa Nacional*, Escuela Superior de Guerra, Bogotá, n° 1, en prensa.

V. también Luis Jorge Garay (2002) *Repensar a Colombia. Síntesis programática*. Alfaomega + Ideas para la Paz, Bogotá.

⁶² Cfr. Eitan Alimi (2003) 'The Effects of Opportunities on Insurgencies', en *Terrorism and Political Violence*, vol. 15, n° 3, otoño del 2003, Frank Cass, Londres, p. 111. Complementese con el catálogo de recomendaciones formulado por Thomas Marks (2002) *Colombian Army Adaptation to FARC Insurgency*. Army War Collage. Strategic Studies Institute, p. 31 ss.

⁶³ Cfr. Marcelo M. Giugale (2003) *Colombia : fundamentos económicos de la paz*. Alfaomega + Banco Mundial, Bogotá.

⁶⁴ Pio Penna Filho (2004) 'Segurança seletiva no pós-Guerra Fria. Uma análise da política e dos instrumentos de segurança das Nações Unidas para os países periféricos ...', en *Revista Brasileira de Política Internacional*. Instituto Brasileiro de Relações Internacionais. Año 47, n° 1, Brasília, p. 31.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

problema de las drogas se vea definitivamente afectado gracias a la fumigación intensiva del territorio nacional ⁶⁵, y por el contrario, se incrementa el tráfico de armas, precursores químicos, municiones y explosivos ⁶⁶.

2.3. Instrumentos

Concepto 16 : Anticipación, prevención y escarmiento

El instrumento definitivo alrededor del cual giran los parámetros de seguridad y defensa para el caso colombiano es la ya citada PSD.

2.3.1. Introducción a la PSD

Como se mencionó antes, el rechazo generalizado hacia los esfuerzos sostenidos durante tres años por el gobierno del presidente Andrés Pastrana (1998-2002) para alcanzar una solución negociada al conflicto interno, llevó a la población a alinearse con propuestas que, como las defendidas en las elecciones de 2002 por el candidato independiente Álvaro Uribe Vélez, propugnaban la sustitución del modelo negociador basado en concesiones unilaterales excesivas y no correspondidas, por uno basado en la recuperación de la confianza en las instituciones y la confrontación directa del acelerado fortalecimiento militar de las organizaciones subversivas.

Con lo cual, se imprimió una nueva dinámica, radicalmente distinta, a la política de seguridad del Estado colombiano.

En efecto, en medio de la sensación generalizada de incertidumbre que resultó del levantamiento de la mesa de diálogo en San Vicente del Caguán (feb. 2002) y la percepción de que éste implicaba el agotamiento de la vía política, acompañada de la convicción de la insostenibilidad y el progresivo deterioro de las condiciones de seguridad y orden público, apareció como imperativa la adopción de una respuesta integral del Estado para enfrentar, en todos los niveles, las amenazas que los distintos actores armados hacían pender sobre la población y el normal funcionamiento de las instituciones [v. Anexo 4].

Esta respuesta quedó plasmada en la citada Política de Defensa y Seguridad Democrática elaborada por el nuevo gobierno en 2003, un abordaje conceptual en que se equilibran la seguridad y la defensa a partir de un modelo integral, comprensivo y sostenible, articulado transversalmente con el Plan Nacional de Desarrollo 2003-2006 'Hacia un Estado Comunitario', cuyo objetivo fundamental (art. 1, Ley 812 de 2003) es brindar las condiciones de seguridad democrática que aseguren la viabilidad de la democracia y afiancen la legitimidad del Estado, incidiendo positivamente en el crecimiento económico sostenible, la generación de empleo y la construcción de la equidad social.

⁶⁵ V. Michael L. Ross (2004) 'How do Natural Resources Influence Civil War? Evidence from Thirteen Cases', en *International Organisation*, The IO Foundation, n° 58, inv. 04, p. 35.

⁶⁶ Cfr. Kim Cragin & Bruce Hoffman (2003) *Arms Trafficking and Colombia*, Rand Corporation, Santa Monica.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

2.3.2. La columna vertebral del Estado Comunitario

Así las cosas, el propósito esencial del programa de gobierno del presidente Uribe Vélez pasó a ser la construcción, durante los cuatro años de su periodo, de un modelo de Estado Comunitario capaz de satisfacer las demandas de los asociados, y especialmente, de reestablecer la plena vigencia del Estado de Derecho y la garantía de los derechos fundamentales, recobrando la confianza en las instituciones [cfr. Anexo 6.9.].

En otras palabras, se trataba de reconfigurar, en lo esencial, un capital social que la evolución más reciente del conflicto armado en Colombia había mermado de manera significativa.

De ahí que la columna vertebral sobre la cual se han venido articulando los esfuerzos del actual Gobierno para hacer realidad este propósito sea la Política de Defensa y de Seguridad Democrática, PSD, que constituye tal vez el primer esfuerzo global de un gobierno en la historia nacional por comprender y enfrentar el problema que encarna el conflicto armado, en la amplia gama de sus repercusiones y en la no menos compleja concurrencia de factores que han incidido en su escalonamiento y agudización⁶⁷.

La PSD establece los lineamientos orientadores de la acción coordinada de las distintas agencias estatales que le permitirían al país enfrentar eficazmente las amenazas y riesgos actuales en materia de seguridad, entendida no sólo como la integridad del Estado, “ni tampoco como la seguridad del ciudadano sin el concurso del Estado, sino como la protección del ciudadano y de la democracia por parte del Estado, con la cooperación solidaria y el compromiso de toda la sociedad” (PSD, num. 6).

2.3.3. La amenaza fundamental

La seguridad de los colombianos está expuesta a múltiples amenazas ligadas entre sí y con frecuencia de carácter transnacional. Concurren también amenazas crónicas como la corrupción [cfr. Anexo 6.2.2.] y el desbordamiento de la delincuencia común que, si bien no son de resorte exclusivo del sector defensa, se hallan vinculadas a la PSD mediante estrategias estructurales y de largo plazo.

⁶⁷ En tal sentido, se aprecia con claridad que el Estado colombiano ha introducido en su sistema de razonamiento estratégico el ‘intelectualismo institucional’, entendido como un pensamiento crítico y sistemáticamente patrocinado que orienta el capital intelectual hacia la transformación y la renovación continua de las organizaciones. De tal manera, la transformación convierte la visión intelectual en una capacidad militar. Si los esfuerzos actuales hacia la transformación constituyen una respuesta a la ‘revolución en los asuntos militares’, o una revolución en sí misma, la conducción de la fuerza tiende a asumir el intelectualismo institucional. Cfr. Steven W. Knott (2004) ‘-Knowledge Must Become Capability-: Institutional Intellectualism as an Agent for Military Transformation’, en *Essays 2004. Strategy Essay Competition*. National Defense University, Washington, D.C., pp. 40 y 54. V. al respecto Crl. Luis F. Medrano (2004) ‘Modificar nuestra organización para el combate’, en *Revista de las Fuerzas Armadas*, Escuela Superior de Guerra, Bogotá, dic. 04, p. 26.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Es por eso que el terrorismo, el negocio de las drogas ilícitas, las finanzas ilícitas, el tráfico de armas, el secuestro y la extorsión, y el homicidio, constituyen el principal peligro inmediato para la Nación, logrando poner en riesgo las instituciones democráticas y la vida de los colombianos.

En ese contexto, la prioridad de la Política de Defensa y Seguridad Democrática pasó a ser la derrota del terrorismo, con el que las organizaciones armadas ilegales han pretendido desestabilizar las instituciones, intimidar a la ciudadanía, y doblegar a las autoridades legítimamente constituidas [figura 4].

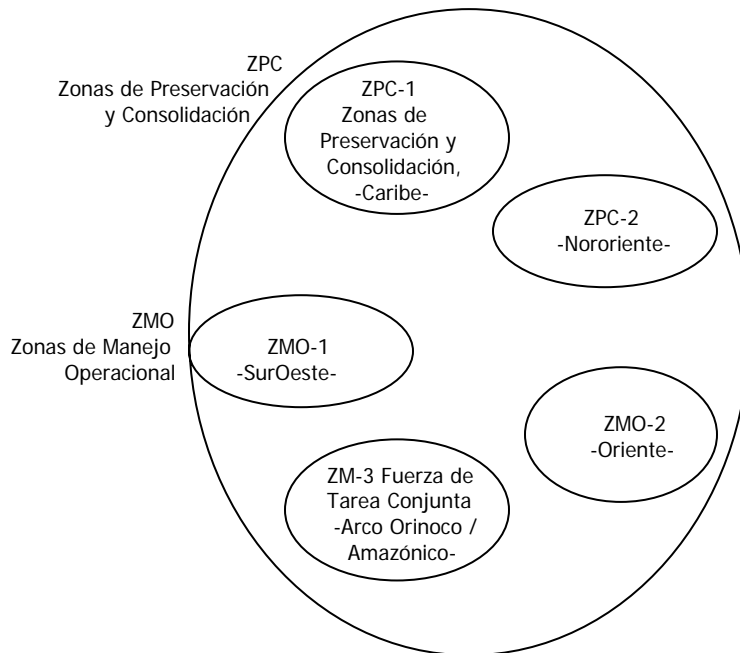


Figura 4 : Mapa de Colombia. Operaciones militares de nueva generación contra las áreas de base y la retaguardia del adversario.

Ahora bien, en el caso colombiano el terrorismo asume peculiares características que afectan la estabilidad del sistema [figura 5].

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

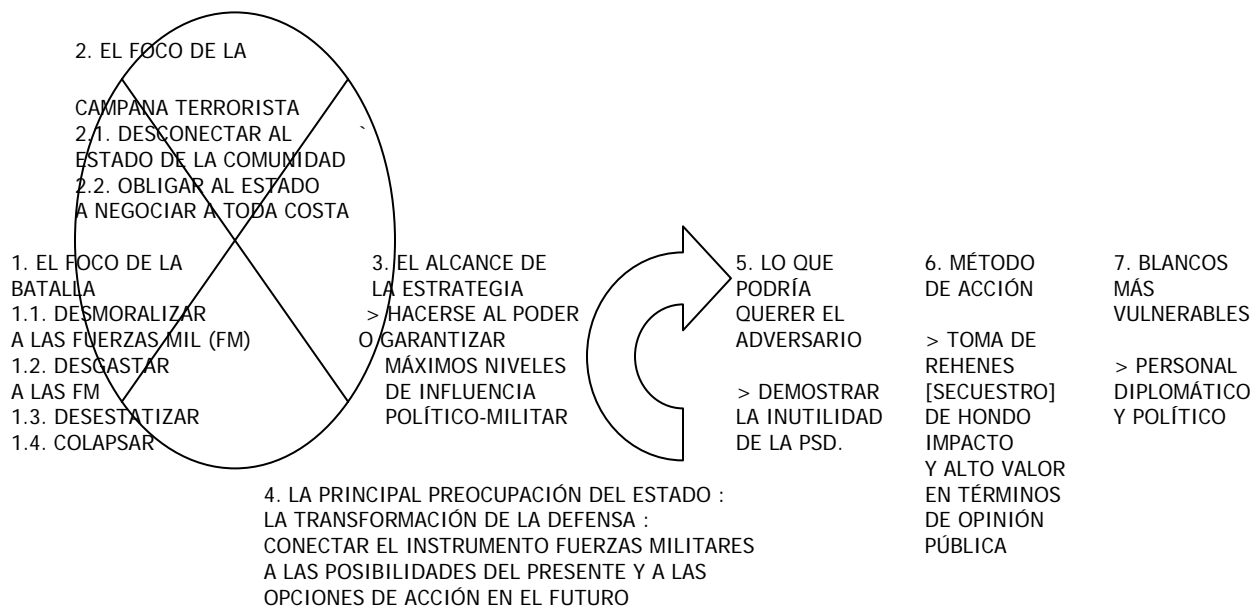


Figura 5 : El Espectro de Amenaza en Colombia ⁶⁸ : el caso de la toma de rehenes [secuestro altamente simbólico].

En primer lugar, porque está sostenido en una estructura macro-criminal que se alimenta especialmente del narcotráfico, el secuestro, la extorsión, y el tráfico de armas.

Y en segundo lugar, porque la capacidad de agresión de las organizaciones terroristas se ha multiplicado en los años recientes debido a la pérdida del control territorial por parte del Estado, la precaria provisión de los servicios institucionales, la reducción de la capacidad disuasiva de los operadores de seguridad, la crisis del sistema de justicia, y el mantenimiento de las condiciones que hacen rentable el negocio de las drogas ilícitas.

La PSD aspira, pues, a minimizar el impacto de estas amenazas sobre la población. Su efectividad depende de la capacidad real del Estado para superar las deficiencias que las alimentan y sostienen, y sobre todo, de su versatilidad, habilidad y agilidad para gestionar el modelo de seguridad propuesto asentado en seis líneas de acción, a saber : coordinar, fortalecer, consolidar, proteger, cooperar y comunicar.

La ejecución de la PSD, por lo tanto, compromete al pleno del aparato estatal (incluyendo a las ramas legislativa y judicial), supone la participación activa de la comunidad en el diseño, ejecución y seguimiento de las estrategias de seguridad, y se proyecta no sólo en la gestión de los asuntos internos del país, sino que también determina y traza el rumbo

⁶⁸ Adaptación propia, a partir de Bruce W. Bennett et. al. (1994) *Theater Analysis and Modeling in an Era of Uncertainty: The Present and Future of Warfare*. Rand Corporation, Santa Monica, p. xxi.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

que debe seguir la política exterior a fin de obtener los niveles de cooperación internacional adecuados para sortear exitosamente el acumulado crítico de inseguridad e indefensión.

2.3.4. Las seis líneas de acción de la Seguridad Democrática

La seguridad es una finalidad esencial del Estado colombiano, tal como lo reconoce el artículo 2 de la Constitución de 1991 [cfr. Anexo 5.1.].

El Estado es pues el principal, aunque no el único, responsable del mantenimiento del orden público y de garantizar la existencia de las condiciones que permiten la convivencia pacífica y el pleno goce de los derechos y libertades de los ciudadanos.

Por ello, se ha considerado como elemento fundamental asegurar la capacidad disuasiva de los operadores de seguridad, y dotarlos de las herramientas jurídicas, organizacionales, financieras y logísticas para anticiparse y contener la amenaza de las organizaciones ilegales [figura 6].

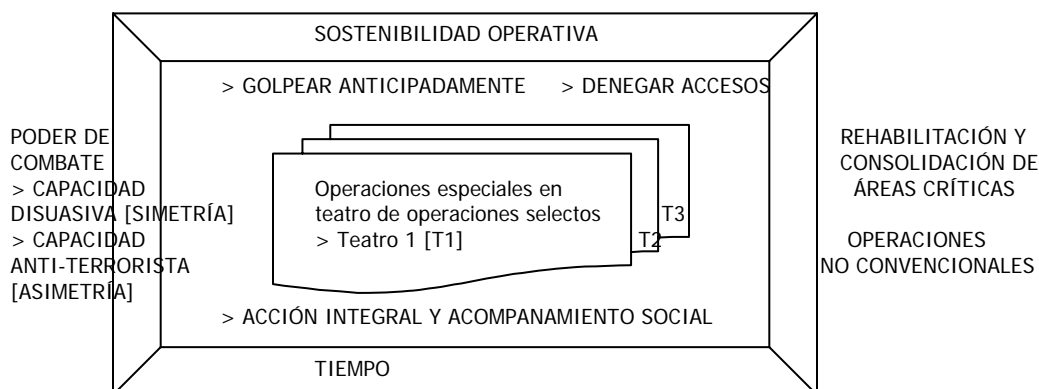


Figura 6 : La iniciativa de acción anticipada de las Fuerzas Militares implica nuevas combinaciones tanto en el poder de combate como en la recuperación del tejido social [comunitario].

Para tal fin, la PSD propende por la construcción de un Sistema de Seguridad y Defensa Nacional, que coordine el diseño y ejecución de las estrategias de seguridad sobre la base de una colaboración más fluida entre las diversas agencias gubernamentales, el fortalecimiento de los recursos de inteligencia, una distribución adecuada de los recursos técnicos, humanos y financieros disponibles, y la creación de estructuras de apoyo que hagan sostenible la implementación de las mismas a nivel regional y local y comprometan a las comunidades en la gestión de la seguridad [figura 7].

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Criterios Fundamentales : FLEXIBILIDAD [DIFERENTES MODALIDADES DE USO DE LA FUERZA] + INTEROPERATIVIDAD [OPS. CONJUNTAS Y COMBINADAS] + MULTIFUNCIONALIDAD [FUERZAS MULTIPROPÓSITO, FÁCILMENTE ADAPTABLES A CIRCUNSTANCIAS CAMBIANTES. COMBINACIÓN DE HABILIDADES EN COMBATE Y NO-COMBATE].

Escala/grados : 1 : COMPROMISO RELATIVO / 2 : COMPROMISO ELEVADO / 3 : COMPROMISO IMPRESCINDIBLE

	DESPLAZAMIENTO RÁPIDO	INICIATIVAS COMANDO	PRESENCIA PERMANENTE	INICIATIVAS INTEGRALES	MANEJO DE EMERGENCIAS COMPLEJAS
CONTROLAR EL TERRITORIO	3	1	3	3	3
CAPTURAR CABECILLAS	3	3			
CORTAR LÍNEAS DE COMUNICACIÓN Y ABASTECIMIENTO	3		3		
INTERRUMPIR FLUJO DE DROGAS			3		
REDUCIR CULTIVOS ILÍCITOS			3	3	3
FRENAR FLUJO FINANCIERO				3	
RESQUEBRAJAR APOYOS TRANSFRONTERIZOS	3		2	2	3
REDUCIR POT. DE APOYO POBLACIONAL			3	3	3
INHIBIR VÍNCULOS SECTORES ENCUBIERTOS				3	
ROMPER PRETENSIONES DE COGOBIERNO REGIONAL Y LOCAL			3	3	3

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

	DESPLAZAMIENTO RÁPIDO	INICIATIVAS COMANDO	PRESENCIA PERMANENTE	INICIATIVAS INTEGRALES	MANEJO DE EMERGENCIAS COMPLEJAS
ROMPER PRETENSIONES PARA-DIPLOMÁTICAS			3	3	
IMPEDIR ARTICULACIÓN FUNCIONAL ENTRE ORGANIZACIONES ARMADAS ILEGALES	2	2	2		

Figura 7 : Capacidades exigidas por la naturaleza cambiante del entorno de seguridad. Nótese que este diseño procura la identidad estratégica en el marco de una nueva cultura operacional en Colombia, más allá del criterio, poco funcional y relativamente inútil, de que haya, formalmente, una 'política de Estado' en materia de seguridad. En tal sentido, la sostenibilidad de la PSD no estriba en la dimensión jurídica, sino, más bien, en las capacidades del sistema para digerir las exigencias de los nuevos 'espacios' de seguridad y traducirlas funcionalmente en habilidades para enfrentar las amenazas y promover gobernabilidad democrática y prosperidad compartida⁶⁹.

Lo anterior no sería posible sin el fortalecimiento de las instituciones del Estado, en especial de los operadores de seguridad (las Fuerzas Militares, la Policía Nacional y las agencias de inteligencia), garantizándoles el acceso a mayores recursos, modernizando los ya existentes y optimizando su organización administrativa ; en términos generales, incrementando su capacidad de respuesta (escarmiento) y anticipación estratégica [figura 8].

⁶⁹ V. Roger Cliff & Jeremy Shapiro (2003) 'The shift to Asia : implications for U.S. land power', en vv.aa, en *The U.S. Army and the new National Security Strategy*. Op. Cit., p. 104. V. también el juego de matrices propuesto por Robert G. Joseph & John F. Reichart (1999) *Deterrence and Defense in a Nuclear, Biological, and Chemical Environment*. Center for Counter-Proliferation Research, National Defense University, Washington, D.C., p. 33 ss.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

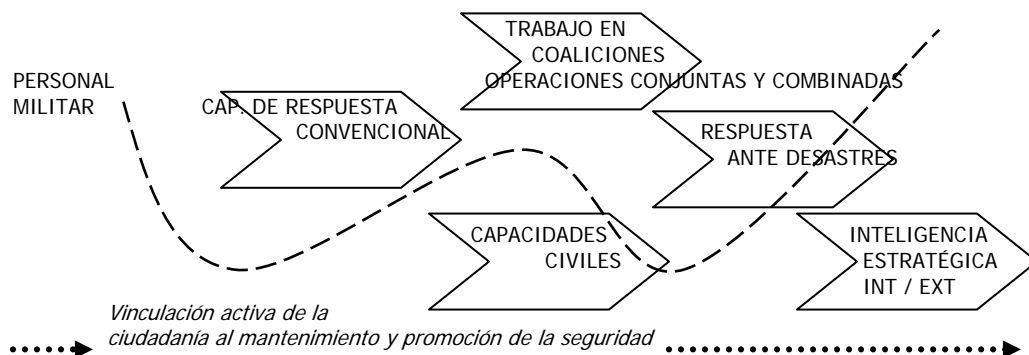


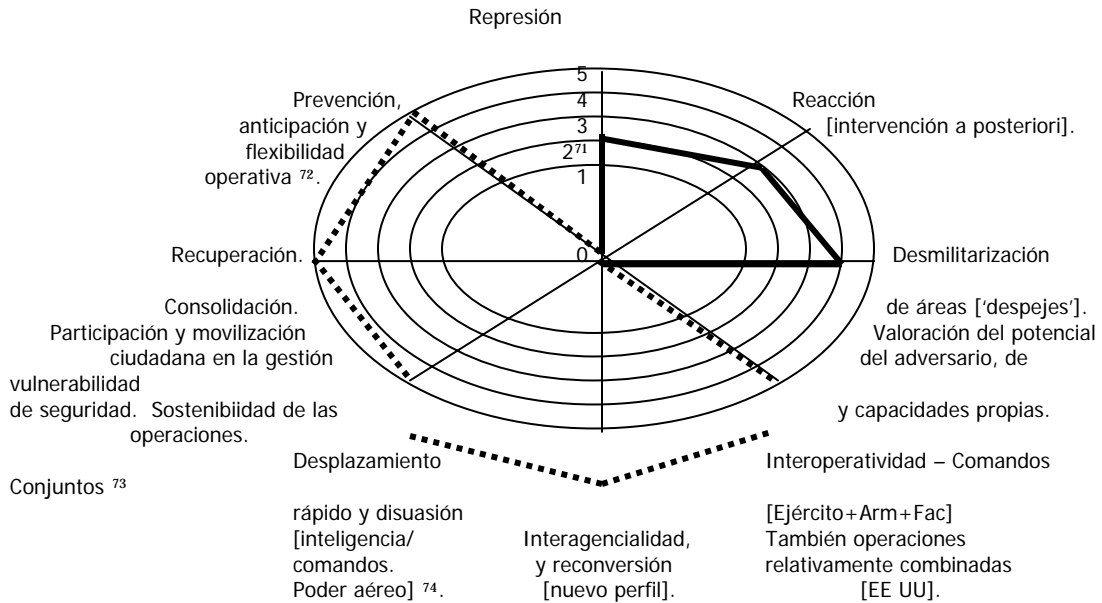
Figura 8 : Tareas de seguridad para proteger al ciudadano y consolidar los intereses nacionales ⁷⁰.

Todo ello, acompañado de reformas estructurales en el sistema judicial encaminadas a ampliar su cobertura, hacerlo más eficiente, y sobre todo, a reducir el riesgo de impunidad que tanto ha favorecido las actividades de las organizaciones macro-criminales, del narcotráfico y la subversión, durante las dos últimas décadas.

Esto permitiría avanzar progresivamente en la consolidación del control del territorio nacional, especialmente, en las zonas más vulnerables, aquellas en las que el narcotráfico ha asentado sus centros de producción, procesamiento y distribución de drogas ilícitas, con las consabidas consecuencias sociales y económicas, y otras en las que la precariedad de la presencia institucional ha abierto espacios para la afirmación de poderes paraestatales (de las autodefensas y la subversión), o incluso el enquistamiento de los mismos en el sistema institucional, a través de las presiones y la corrupción de los procesos democráticos, especialmente en el nivel local [cfr. Anexo 6.2.3. V. figura 9].

⁷⁰ V. Lynn E. Davis (2003) 'Defining the Army's Homeland Security Needs', en vv.aa. *The U.S. Army and the New National Security Strategy*. Op. Cit., p. 67.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa



⁷¹ V. como referencia analítica para este propósito, el estudio que sobre vulnerabilidades en la infraestructura informacional han adelantado Robert H. Anderson, Phillip M. Feldman, Scout Gerwehr, Brian Houghon, Richard Mesic, John D. Pinder, Jeff Rothenberg & James Chiesa (1999) *Securing the U.S. Defense Information Infrastructure: A Proposed Approach*. Rand Corporation, Santa Monica, pp. 17 a 45.

⁷² Aparte de prevenir que los adversarios internos se doten de nuevas capacidades destructivas ; y de golpearles para que no puedan usarlas si es que ya las tienen, la anticipación es la conjunción de capacidades y habilidades para desarrollar ambas tareas al mismo tiempo, agregándole el componente diplomático-político que llevará a los oponentes a visualizar como la mejor opción posible un entendimiento [más que la negación o la inhibición de usar la fuerza]. Cfr. Elaine Bunn (2003) *Preemptive Action : When, How, and to What Effect ?* Strategic Forum. Institute for National Strategic Studies. National Defense University, Washington, D.C., Jul., pp. 5 y 7.

Esta triple articulación propuesta en el presente trabajo, podría contrastarse con la de Paul K. Davis & Brian M. Jenkins (2002) *Deterrence & Influence in Counterterrorism*. Rand Corporation, Santa Monica, p. 31 a 38.

⁷³ La tendencia a trabajar en torno a comandos conjuntos, iniciándose con el del Caribe, se inició a finales del 2004 [cfr. *Manejo de operaciones de Fuerzas Militares será reestructurado antes de que termine el año*. El tiempo.com / conflicto armado / 21 nov. 04]. La tendencia global al respecto puede verse en Donald Rumsfeld (2002) 'Transformando as Forças Armadas', en *Política Externa*, Ed. Paz y Terra, São Paulo, set-out-nov. 2002, p. 12 ss. V. También la Joint Vision 2020, de los Estados Unidos [jun. 2000 : <http://www.iwar.org.uk/rma/resources/jv2020/jv2020.doc>], y cfr. general Félix Sanz Roldán (2004) 'Hacia unas fuerzas armadas conjuntas', en *Revista Española de Defensa*, año 17, n° 199, sept. 04, p. 26.

⁷⁴ El hecho de que el caso colombiano exija este alto componente coercitivo (destructor), no descarta, sino que, más bien, supone la exigencia paralela de desplegar iniciativas para el desarrollo de capacidades no letales (acciones constructivas), como puede apreciarse en E. R. Bedard (2002) *Nonlethal Capabilities: Realizing the Opportunities*. Defense Horizons. Center for Technology and National Security Policy, National Defense University, Washington, D. C., p. 3s.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Tecnología : satelización + perfeccionamiento aerotáctico ⁷⁵.
Economía de la defensa : suficiencia defensiva ⁷⁶.

Figura 9 : Cambios en la naturaleza de las operaciones clave para gestionar las amenazas y la seguridad en Colombia.

En sentido horario, este 'escenario-espacio' ⁷⁷ muestra que la represión era la constante que llevaba a que se cometieran excesos contra la población, en el contexto típico de la Guerra Fría. Se pasó entonces a la conducta reactiva, que llegó al extremo cuando se produjeron algunos descalabros tácticos en las Fuerzas Militares, a finales de los años 90, de la mano de la exigencia gubernamental de desmilitarizar áreas completas del territorio nacional para facilitar diálogos con las guerrillas. Este primer cuadrante crítico dio paso a una nueva y acelerada reconversión con tendencias modernizadoras [interoperatividad Ejército-Armada-Fuerza Aérea] para llegar a la transformación, marcada por un criterio de 'transicionalidad' [permanente reconfiguración del sistema de Defensa y Seguridad], abriéndose el camino hacia la pronta intervención, la recuperación y consolidación territorial, y las iniciativas de anticipación en que se basa la PSD. Por supuesto, el gran riesgo es que el ciclo tendiera a reiniciarse, dada la proximidad conceptual que la gráfica sugiere entre la anticipación y la represión. Se destaca, pues, que en ambiente social tan conflictivo, y a pesar de la orientación transformadora y eficaz de la Fuerza, puede caerse fácilmente en situaciones del pasado que se creían superadas y que podrían enturbiar gravemente la convivencia ciudadana en general y la relación entre civiles y militares en particular.

⁷⁵ Cfr. El Tiempo, vie. 29 oct. 04 + dom. 5 dic. 04, p. 31 ; *Semana*, Bogotá, 8 nov. 04, p. 64.

⁷⁶ V. Patrice Franko (2000) *La economía de la defensa*. Colby Collage, Waterville, p. 4 ss. En términos generales, y en el contexto conflictivo en el que se inscribe la gráfica, puede afirmarse que la tendencia en Colombia es a seleccionar metodologías que 'minimicen los posibles costos del gasto de defensa y maximicen las ganancias.

La forma de hacerlo es considerar las mejoras de la eficiencia de los recursos dedicados a la defensa de tal manera que pueda producirse más defensa con menos dinero' o [si se produjese, por ejemplo, un repentino recorte interno o una cesación del flujo de ayuda proveniente de los EE UU], tratar de mantener el mismo nivel de defensa al haber logrado una elevada eficiencia en el uso especializado de recursos decisivos, de tal forma que el impacto sobre las operaciones ofensivas fuese mínimo y el sostenimiento de la presencia física en todo el territorio se viera escasamente afectado, conservándose así la confianza ciudadana y la sensación de protección.

Véase también Thomas Sheetz (2004) 'Una evaluación del documento cepalino "Metodología estandarizada común para la medición de los gastos de defensa', en *Fuerzas Armadas y Sociedad*, Flacso, Santiago de Chile, ene-jun.

⁷⁷ Se trata de un espacio de diseño para valorar también las necesidades y capacidades. V. Paul K. Davis (2004) *Analytic Architecture for Capabilities-Based Planning, Mission-System Analysis, and Transformation*. Rand Corporation, Santa Monica, p. 22.

V. también Salvador G. Raza (2004) *Proyecto de Fuerza para una era de transformación*. Seminario Interuniversitario sobre Fuerzas Armadas y Sociedad, IUS, Canadá. De lo que se trata, en el fondo, es de plantear el debate sobre la transformación de la defensa en un país como Colombia, tema que queda planteado justo al final del presente trabajo.

Si se observa con atención, lo que esta figura está mostrando es un modelo complejo que ayuda a explicar la evolución estratégica del país. Podría decirse que el presente estudio, es, en cierta forma, una muestra de 'transformacionismo transicional' (la transformación explicada en función de la transición permanente de un modelo).

En ese sentido, 'transformación' puede ser definida como 'la tentativa de proveer a las fuerzas futuras de capacidades crecientes en materia de letalidad, sobrevivencia y movilidad tanto en el plano estratégico como en el táctico'. Cfr. Joseph N. Mait & Richard L. Kluger (2004) *Alternative Approaches to Army Transformation*. Defense Horizons. Center for Technology and National Security Policy. National Defense University. Washington, Jul. 04, p. 1.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Nota : Los valores de intensidad de 0 a 5 son sugeridos, y no deben considerarse como resultado de operaciones empíricas precisas.

En estos sectores, el Estado impulsaría un ciclo progresivo y gradual de rehabilitación y consolidación para contener, desarticular y disuadir a las organizaciones armadas ilegales, proteger a la población y restablecer la autoridad de las instituciones democráticas.

Este ciclo sería iniciado por la Fuerza Pública (que solo hasta diciembre de 2003 alcanzó a cubrir la totalidad de los 1098 municipios), y luego continuado mediante el restablecimiento del funcionamiento normal de la administración de justicia, el fortalecimiento de la democracia local, la atención de las necesidades más urgentes de la población, la ampliación de la cobertura de los servicios sociales del Estado, y la impulsión de proyectos productivos sostenibles ⁷⁸.

Las zonas de frontera y las áreas urbanas son puntos críticos en los que la intervención de los operadores de seguridad del Estado sería más intensiva, a fin de minimizar el impacto de la permeabilidad de las primeras y evitar la formación de milicias y redes de apoyo terrorista en las segundas.

En cualquier caso, el Estado desarrollaría políticas focalizadas para asegurar la protección de los sectores de la población más afectados por el terrorismo y aquellos que soportan con especial dureza las consecuencias de las presiones de las organizaciones ilegales como la infancia, la juventud, y las víctimas del desplazamiento forzoso ⁷⁹.

⁷⁸ El Alto Comisionado para la Paz, Luis Carlos Restrepo, se ha referido a *megaproyectos de recuperación institucional*, que respaldarían estos ciclos de rehabilitación y consolidación.

⁷⁹ La grave crisis humanitaria que vive Colombia plantea desafíos de notable importancia para los parámetros de seguridad y defensa. Por una parte, se requiere un enorme esfuerzo presupuestal para la atención de la comunidad desplazada, pero, por otra, la fragilidad del tejido social facilita la proliferación de agentes armados al margen de la ley tanto en las ciudades, como en las áreas rurales y las zonas fronterizas (en estas últimas se registra el 25 por ciento del desplazamiento).

Un estudio de de la organización no gubernamental Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento, Codhes, demostró que entre enero y septiembre del 2004, 205 mil colombianos fueron desalojados de sus tierras a causa del conflicto armado (25 mil en Antioquia, 19 mil en Caquetá y 10 mil en el Meta).

A juicio de la ong, este incremento anual del 17 por ciento -tan solo durante los nueve meses mencionados-, se debió a 'la ejecución del Plan Patriota en el sur del país, la incertidumbre de los pobladores por la desmovilización de facciones paramilitares y la disputa territorial entre los grupos armados por el control de corredores estratégicos para transportar armas y drogas' (cfr. El Tiempo, mar. 28 dic. 04, p. 6).

Los esfuerzos de la Red estatal de Solidaridad Social por tratar de aliviar la situación parecen insuficientes : 'La gran tarea para el 2005 será llegar a la mayor cantidad de la población desplazada' – sostuvo la delegada de la Red en el Caquetá, Diana C. Tamayo-, 'pero, a su vez, este será un año aún más intenso en materia de conflicto armado' (La Nación, mar. 28 dic. 04, p. 7).

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Adicionalmente, se buscaría disminuir el impacto de amenazas como el secuestro y la extorsión sobre la población civil, gestionando mecanismos para garantizar el respeto del Derecho Internacional Humanitario⁸⁰.

También serían objeto de protección especial la red vial y la infraestructura económica del país frente a los ataques de las organizaciones armadas que buscan, mediante el terrorismo y la coacción, resquebrajar la confianza en las instituciones y enturbiar el ambiente de seguridad del cual depende el crecimiento y el desarrollo económico y social⁸¹ [figura 10].

⁸⁰ Sin embargo, y no obstante las reflexiones de la Onu orientadas a demostrar que no hay obstáculos jurídicos para establecerlos [cfr. Anexo 6.1.2.], el Gobierno ha sido sobremanera prudente en cuanto a la eventual suscripción de acuerdos humanitarios como los previstos en las Convenciones y Protocolos de Ginebra, a fin de evitar que las organizaciones subversivas manipulen políticamente estos acercamientos o los empleen como 'cortina de humo' o 'escudo' frente a iniciativas como el Plan Patriota.

De hecho, el presidente Uribe ha reafirmado que 'para las Farc es muy cómodo : matan gente, producen actos terroristas y enseguida quieren tener interlocución política. Ese ha sido un grave error en Colombia. A los terroristas hay que exigirles que para tener esa interlocución política, por lo menos acepten un cese de hostilidades'. V. La Nación, vie. 19 nov. 04, p. 6.

⁸¹ En una visión crítica de la Psd, se puede establecer un interesante contraste. Por una parte, el Ministerio de Defensa muestra unas cifras altamente esperanzadoras. El estudio dado a conocer el 12 de octubre, por ejemplo, registra una disminución del 13 por ciento en homicidios durante los primeros nueve meses del año ; del 43 por ciento en matanzas ; del 42 por ciento en secuestros ; del 36 por ciento en atentados, y 15 mil arrestos más en materia de narcotráfico.

Pero, por otra parte, la segunda fuerza política del país, el Polo Democrático, aducía el 14 de octubre en medios radiales, a través de sus voceros, que, no obstante tales cifras, las Farc permanecen intactas ; el país se 'paramilitariza' ; los derechos humanos están sensiblemente afectados, y no hay una política integral de seguridad.

En todo caso, la Defensoría del Pueblo publicaba en los primeros días del mismo mes de octubre un reporte sobre el proceso de paz entre Gobierno y Auc constatando que la organización armada violó en 342 ocasiones el cese de hostilidades declarado dos años atrás y continúa perpetrando masacres, asesinatos selectivos, secuestros, extorsiones, desplazamiento forzoso, reclutamiento de menores y adueñamiento de bienes. Asimismo, la Defensoría pedía a la Misión de Apoyo de la Oea que diseñara estrategias para conocer ágilmente las violaciones de las Auc, adoptando medidas para garantizar que se cumpla.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

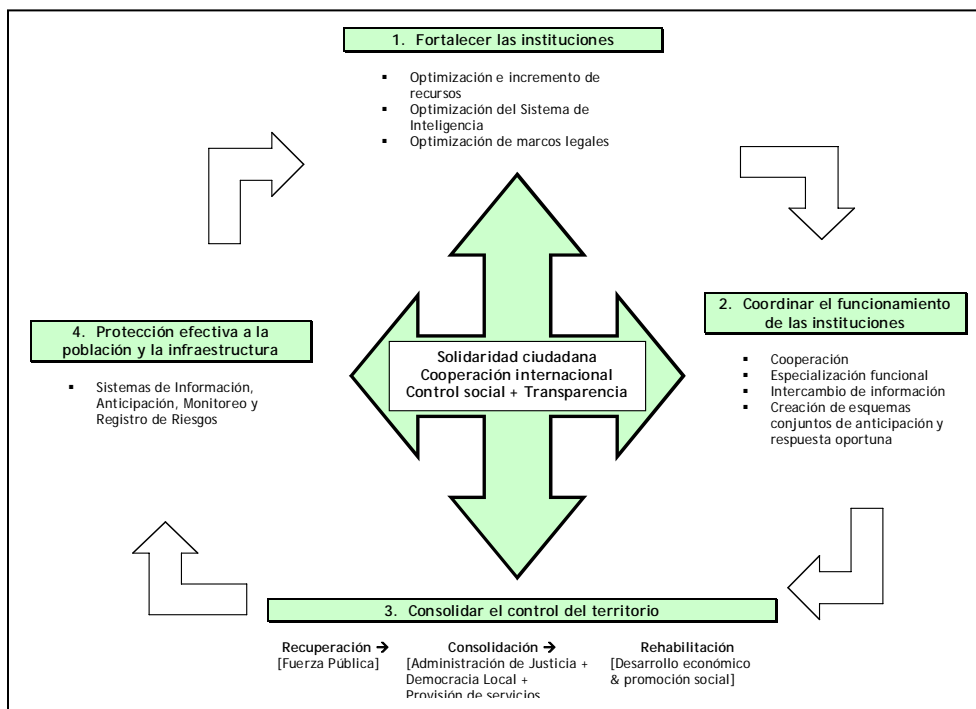


Figura 10 : La dinámica generativa de seguridad, tal como resulta de las líneas de acción delineadas en la Política de Seguridad y Defensa Democrática.

En el logro de estos objetivos el Estado ha empezado a apelar sistemáticamente a la cooperación de la sociedad en su conjunto, mediante programas como las redes de cooperantes de la fuerza pública y un programa de recompensas por información eficaz que ha permitido la captura de importantes cabecillas de los grupos terroristas ⁸².

Esta tendencia hacia la ‘movilización dosificada’ de la población en procura de fomentar la auto-gestión y la co-operación ciudadana de la seguridad ha replanteado las relaciones civiles-militares en Colombia, de tal forma que se ha pasado de la desconexión

⁸² Esta participación implica, sin embargo, riesgos que ya han empezado a hacerse sentir a propósito de los posibles excesos en que han incurrido los operadores de seguridad y la Fiscalía General cuando efectúan las denominadas ‘capturas masivas’ de hasta 150 personas, muchas de las cuales habrían sido ‘delatadas’, sin razones claras, por ‘colaboradores’ e ‘informantes’ del Estado. Valga anotar que la Dirección de Defensa Judicial de la Nación, del Ministerio del Interior, reportó que las pretensiones de las demandas en contra del Ministerio de Defensa por reparación directa (figura utilizada para indemnizar por perjuicios causados por miembros de la Fuerza Pública –‘daños colaterales’, o ‘daños especiales’) ascendía a 5 billones 448 millones de pesos a noviembre del 2004 ; y que por obra del ‘fuego amigo’, 13 militares perdieron la vida a lo largo del año. Cfr. El Tiempo, dom. 28 nov. 04, p. 4 [V. Anexo 5.2.].

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

relativa en que se vivía, hacia un esquema basado en la interacción, la correspondencia y la corresponsabilidad [figura 11] ⁸³.

	MOTIVACIÓN	EXPRESIÓN	INDICADOR
INTERACCIÓN	Interés mutuo. Transparencia.	Delación. Suministro de información de alta rentabilidad específica.	Red de informantes y cooperantes.
CORRESPONDENCIA	Confianza. Legitimación.	Acompañamiento. Respaldo institucional.	Encuestas de opinión. Manifestaciones políticas.
CORRESPONSABILIDAD	Defensa del sistema. Subordinación militar. Alta injerencia militar	Reactivación económica. Flujo de personas a lo largo y ancho del territorio nacional.	Presencia de las Fuerzas Armadas en todos los municipios. Caravanas
para	en el desarrollo y	territorio nacional.	garantizar el
desplazamiento	adecuación de la	Recuperación y	físico. Inversiones.
Turismo.	Política de Defensa y Seguridad.	consolidación territorial.	Reducción del secuestro. Incremento consensuado
de la			carga impositiva en
materia de			defensa.

Figura 11 : Taxonomía de las relaciones civiles-militares en Colombia ⁸⁴.

⁸³ En la práctica, las tareas asignadas a las Fuerzas Armadas en Colombia obedecen a la lógica 'multifuncionalidad~interoperatividad~ultramovilidad' –Miu- (o sea, flexibilidad para atender propósitos múltiples, en un marco conjunto, y hasta combinado –con unidades de los EE UU, o de otros países, si fuese necesario-, y con el más alto grado de desplazamiento rápido posible en el contexto conflictivo interno).

Pero el esquema solo se completa si se comprende el papel de los civiles, y de las fuerzas campesinas incorporadas a manera de eslabón entre la base popular y la estructura formal de la Fuerza, llegándose así a un esquema Miu + e [eslabonamiento] + Mc [movilización controlada], es decir, Miu+Emc.

Esto equivale a decir que la lógica de tareas y programas de las Fuerzas Armadas colombianas se basa en el criterio de que las operaciones son de 'contingencia compleja', similares –en el ambiente particular en que se inscriben- a las descritas por Bruce R. Pirnie (1998) *Civilians and soldiers. Achieving better coordination*. Rand Corporation, Santa Mónica, p. 80.

Esta complejidad queda mejor graficada en la figura C1 [a holistic process-engineering view] presentada por Paul K. Davis & Robert H. Anderson (2003) *Improving the Composability of Department of Defense. Models and Simulations*. Rand Corporation, Santa Monica, p. 95.

⁸⁴ V. Rosendo Fraga (1989) *La cuestión militar, 1987-1989*. Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría, Buenos Aires, p. 133. Cfr. Herbert Huser (2002) *Argentine Civil-Military Relations. From Alfonsín to Menem*. Center for Hemispheric Defense Studies. National Defense University. Washington, D.C., pp. 20 y 25.

Por su discusión sobre los aportes teóricos de Bland y Fitch, véase también John T. Fishel (2000 a) *The Organizational Component of Civil-military Relations in Latin America : the Role of the Ministry of*

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

El Estado ha estimulado también la deserción de militantes de las agrupaciones armadas al margen de la ley, a través de un programa de desmovilizaciones, las cuales han alcanzado niveles históricos al superar la barrera de los 5 mil combatientes desertores durante los dos primeros años de la administración Uribe.

Tales esfuerzos, sin embargo, se han visto limitados por las reservas y objeciones existentes en el foro internacional (a nivel de gobiernos tanto como de organizaciones y grupos de presión —ongs de derechos humanos, especialmente) frente a algunas de las iniciativas impulsadas en ejecución de la PSD, como la reforma constitucional antiterrorista⁸⁵, la ley de alternatividad penal⁸⁶, entre otros.

Por otra parte, la ‘diplomacia de defensa’ del presidente Uribe se ha orientado a obtener una mayor cooperación de la comunidad internacional para generar respuestas multilaterales a la amenaza terrorista⁸⁷, asegurar la judicialización de los responsables de

Defense. Center for Hemispheric Defense Studies. National Defense University. Washington, D.C., pp. 4-6. A través de datos cuantitativos y cualitativos, Fishel ha explorado el componente organizacional de las relaciones civiles-militares en diecisiete países latinoamericanos y ha encontrado una interesante disparidad de criterios que puede ser muy útil para establecer parámetros evolutivos [en sentido específico, este problema aparece también en Vicente Torrijos (2003) ‘La unidad de criterios y la conducción de la guerra’, en Vv.aa. *Cátedra estatal de defensa y seguridad nacionales, 2003*; Escuela Superior de Guerra, Bogotá, 2004, p. 129 ss.]. V. también *El Tiempo*, lun. 3 ene. 05, p. 2, donde el director de la Policía Nacional, general Jorge D. Castro sostuvo que ‘ahora, los generales somos amigos’.

En cualquier caso, resulta útil recordar dos temas clave : (a) Que las Fuerzas Armadas colombianas han sido sostenidamente reticentes a la tentación pretoriana —cfr. John T. Fishel (2000 b) ‘Colombia. Civil-military relations in the midst of war’, en *Joint Force Quarterly*, Institute for National Strategic Studies, National Defense University, n° 25, septiembre del 2000, pp. 52 y 56 ; y (b) que Colombia es uno de los países del hemisferio en que la distribución de personal civil dentro de la estructura de la Defensa resulta más baja : 5,4 por ciento, en tanto que en EE UU es del 32,4 ; en Perú : 22,7 ; en Venezuela : 21,1 y en Brasil : 9,4 por ciento. Cfr. Boris Saavedra (2004) *Personal o recursos humanos – Factor fundamental del sector defensa*. Center for Hemispheric Defense Studies. National Defense University. Washington, D.C.

⁸⁵ Aprobada por el Congreso en diciembre de 2003, y luego declarada inconstitucional por vicios de procedimiento por la Corte Constitucional en agosto del año siguiente.

⁸⁶ Concebida como un mecanismo para ‘blindar’ jurídicamente las negociaciones con las Auc y las que posteriormente pudieran desarrollarse con otros actores armados, el proyecto de ley de alternatividad penal (luego llamado de justicia y reparación) creaba un régimen de beneficios para los miembros de grupos que se desmovilizaran en el marco de una negociación con el Gobierno Nacional.

El proyecto, presentado en 2003, fue luego revisado y siguió un difícil y cuestionado tránsito congresional. Antecedentes interesantes al respecto aparecen en David Spencer (2001) *Colombia’s Paramilitaries : Criminals or Political Force?* Army War College. Strategic Studies Institute, p. 23 ss. V. también Max G. Manwaring (2002) *Non-State Actors in Colombia: Threat and Response*. Army War College. Strategic Studies Institute, pp. 16 a 21.

⁸⁷ La coincidencia al identificar amenazas y evaluar potenciales y capacidades tanto propias como del adversario, ha llevado a una creciente unidad de criterios entre Colombia y los restantes países del hemisferio, lo cual no ocurrió durante la segunda mitad de los noventa.

Esto salta a la vista en los documentos preparatorios de la Conferencia de Ministros de Defensa, Quito-2004, y en Eric V. Larson, Derek Eaton, Paul Elrick, Theodore Karasik, Robert Klein, Sherrill Lingel, Brian Nichiporuk, Robert Uy & John Zavadil (2004) *Assuring Access in Key Strategic Regions. Toward*

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

actos terroristas y de violaciones a los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario, e incrementar el bloqueo a las rutas del tráfico de drogas y el tráfico de armas que alimentan a las organizaciones ilegales ⁸⁸.

Esta 'diplomacia de defensa' ha estado también orientada a visibilizar ante la comunidad internacional la gravedad de la crisis interna del país ⁸⁹, esperando obtener así un compromiso mayor en términos políticos y financieros ⁹⁰.

a *Long-Term Strategy*. Rand Corporation, Santa Monica. Resulta interesante la serie de juegos y escenarios que presentan los autores, destacando que para los Estados Unidos tanto las Farc, como ciertas actitudes del régimen del presidente Chávez, en Venezuela, entorpecen el acceso de los Estados Unidos a puntos estratégicos clave de acuerdo con sus intereses nacionales.

Al hacer una evaluación similar, Bogotá ha encontrado cierta facilidad para entablar con Washington una relación fluida y activa.

De hecho, el 8 de octubre el Congreso norteamericano aceptó la propuesta de la Casa Blanca de duplicar el número de militares para pasar de 400 a 800 unidades destinadas a respaldar el Plan Patriota contra el llamado narco-terrorismo.

Desde el punto de vista geoeconómico, las negociaciones en torno al Tratado de Libre Comercio han contado con el apoyo de nueve o diez congresistas encabezados por el representante Henry Hyde quienes han establecido la conexión entre vulnerabilidad del sector agropecuario y posibilidad de expansión insurgente.

Aún el capítulo más delicado, el de los derechos humanos, se ha sorteado de manera creativa. Cuando el entonces candidato demócrata a la presidencia, J. Kerry, le escribió una carta al presidente Uribe en compañía de 21 senadores, sosteniendo que 'la más urgente de las recomendaciones del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos es cortar los lazos entre el ejército y las fuerzas paramilitares envueltas en abusos' [cfr. Anexos 6.1.1. + 6.1.3.], éste le respondió que 'el Gobierno trabaja activamente para fortalecer los mecanismos de prevención y control, así como para sancionar estos comportamientos inaceptables para el Estado y la sociedad'.

(Valga precisar una vez más que los Estados Unidos han impuesto dos mecanismos de certificación para que la asistencia siga fluyendo hacia Colombia: la primera, precisamente, sobre la asepsia de los militares en materia de derechos humanos; y la segunda, sobre el estricto cumplimiento de Colombia en sus compromisos internacionales contra el terrorismo, particularmente, en torno a la extradición).

En tal sentido, y previendo que la continuidad de los republicanos en el poder garantizaba el flujo de ayuda económica, el presidente Uribe no descartó la posibilidad de que el senador Kerry llegase a la presidencia, por lo cual le expresó también en su respuesta que esperaba 'seguir contando con su solidaridad para consolidar los resultados de esta política –de seguridad y defensa–'.

De hecho, el viernes, 10 de diciembre del 2004, el Congreso de los Estados Unidos autorizó el desembolso de 3,25 millones de dólares para financiar 'iniciativas de paz' y procesos de 'desmovilización' en Colombia, aunque expresó su preocupación porque, en el caso concreto de las autodefensas, tal desmovilización se estaba dando 'sin las debidas garantías para asegurar el desmantelamiento de los terroristas y para evitar que esos grupos reactiven sus actividades ilegales'. Cfr. *El Tiempo*, mar. 14 dic. 04, p. 4.

⁸⁸ Colombia. Ejército Nacional. Jefatura de Educación y Doctrina. Escuela de Inteligencia y Contrainteligencia (2003) *Conozcamos al enemigo*. Bogotá.

⁸⁹ De hecho, esta crisis sigue siendo evaluada en términos de la posibilidad de que, por una u otra razón, Colombia pueda derivar en un 'narco-Estado', al tiempo que ha llegado a sostenerse que una 'intensificación del conflicto podría poner a los Estados Unidos en la necesidad de verse envuelto más directamente en una región vital para la seguridad y la prosperidad de los EE UU'. Jeremy Shapiro & Lynn E. Davis (2003) 'The new National Security Strategy', en vv.aa. *The U.S. Army and the New National Security Strategy*. Rand Corporation, Santa Mónica, p. 12.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Paralelamente, se ha venido apelando cada vez con mayor insistencia —y sin que se haya obtenido la respuesta deseada⁹¹— a instancias internacionales para asegurar la viabilidad y la sostenibilidad de los esfuerzos de pacificación y normalización, especialmente en el caso de que se concreten acuerdos negociados con las organizaciones armadas ilegales⁹², los cuales no se descartan siempre y cuando éstas hagan manifiesta su voluntad política de lograrlos mediante el cese de hostilidades y la suspensión de las agresiones indiscriminadas a la población⁹³.

Finalmente, existe la intención manifiesta de desarrollar una estrategia emprendedora de comunicación, relativamente insignificante, hasta la fecha⁹⁴, con la que el

El asunto aparece también en Angel Rabasa, Peter Chalk, et. al. *Colombian Labyrinth: The Synergy of Drugs and Insurgency and its Implications for Regional Stability*, Rand Corporation, Santa Monica, así como en Richard L. Millet (2002, Oct.) *Colombia's Conflicts: the Spillover Effects of a Wider War*. Army War College. Strategic Studies Institute.

⁹⁰ Cfr. Nicolás Urrutia (2004) *El gasto en defensa y seguridad : caracterización del caso colombiano en un contexto internacional*. Departamento Nacional de Planeación, Dnp, Bogotá.

⁹¹ De hecho, la Onu evadió en todo momento cualquier posibilidad de acompañamiento directo y temprano al proceso de desmovilización y reinserción de las autodefensas (v. El Tiempo, vie. 15 ago. 04, p. 4). Asimismo, en enero del 2005 la Organización anunció que, tras seis años de misión de buenos oficios, suspendía esta gestión en Colombia (v. El Tiempo, dom. 23 ene. 05, p. 4).

No obstante, la Defensoría del Pueblo seguía esperando el apoyo posterior de la organización para proteger a la población de la reacción de las guerrillas marxistas en aquellas áreas donde los paramilitares resolvieron desmovilizarse (cfr. La Nación, dom. 26 dic. 04, p. 6).

Hasta las mismas Farc seguían esperando una respuesta de la Secretaría General para que se les permitiera 'participar en la Asamblea General con el fin de explicarle al mundo la realidad del conflicto interno y las propuestas que contienen fórmulas de solución incruenta' (v. La Nación, mar. 28 dic. 04, p. 23).

⁹² Como en el caso de la Misión de Apoyo al Proceso de Paz, acordada con la Oea en enero del 2004, y cuya capacidad operativa de cara a la verificación del cese de hostilidades de las Auc resultaba claramente insuficiente.

De hecho, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Oea advirtió clara y oportunamente acerca del alto riesgo de impunidad en el proceso de desmovilización de las autodefensas. Cfr. Anexo 6.1.6.

Conviene destacar aquí, también, el anuncio de la Unión Europea para apoyar el citado proceso de desmovilización. De manera similar a los condicionamientos impuestos por los Estados Unidos, Europa puso, de entrada, énfasis en la necesidad de que tal proceso contase con un marco jurídico 'conforme a los compromisos internacionales', teniendo en cuenta 'el derecho de las víctimas a la verdad, la justicia y la reparación'. Cfr. El Tiempo, mar. 14 dic. 04, p. 4, + vie. 4 feb. 05, p. 3.

⁹³ Todo indica que, aún a pesar de poner en riesgo su popularidad, basada en buena parte en la idea de 'cero tolerancia' frente al terrorismo, el gobierno colombiano percibe claramente las ventajas estratégicas de explorar la alternativa de alcanzar algo así como una 'paz constructiva', dado que no solo se trata de 'convertir las espadas en arados sino, más bien, de mantener intacto el filo de la espada y al mismo tiempo construir el mejor arado posible. Es loable que se busque el mantenimiento de la superioridad militar, pero es tiempo de aparejar la energía intelectual y los esfuerzos físicos de las capacidades militares en torno al compromiso de lograr paces perdurables'. James A. Brown (2003) 'What Kind of Peace? The Art of Building a Lasting and Constructive Peace', en *Essays 2003. Strategy Essay Competition*. National Defense University, Washington, D.C., p. 46.

⁹⁴ De hecho, en Colombia podría estar sucediendo justamente el fenómeno descrito por James E. Grunig (1999) *Las relaciones públicas en la administración estratégica y la administración estratégica de las relaciones públicas*. Departamento de Comunicación, Universidad de Maryland, cuando

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Estado obtendría compromisos concretos de los medios masivos para menguar los efectos desmoralizadores y desestabilizadores de las acciones terroristas, apelando a acuerdos de autorregulación, en los que sin embargo es poco lo que se ha avanzado hasta ahora.

3. CONCLUSIÓN

Este trabajo se ha entretendido mediante el uso de dieciséis 'conceptos' estratégicos que pueden ser asumidos como los parámetros colombianos de seguridad y defensa [figura 12].

sostiene que 'para algunos tomadores de decisiones la planificación estratégica se hace estrictamente sobre una base financiera: manejo de cifras. Como resultado, las relaciones públicas están fuera del círculo de planificación.

Para otros, la administración estratégica se refiere casi exclusivamente a relaciones con los medios : presentación de la compañía ante la prensa.

Y para otros, la planificación estratégica es una parte integral de la función de las relaciones públicas, una verdadera contribución al equipo principal de administración.

Sin embargo [y he aquí el punto clave], para muchos de ellos, la comunicación no entra en la perspectiva de la dirección ejecutiva respecto a la planificación estratégica. Generalmente, la principal función en este campo es reactiva : manejar los problemas solo cuando surgen'.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

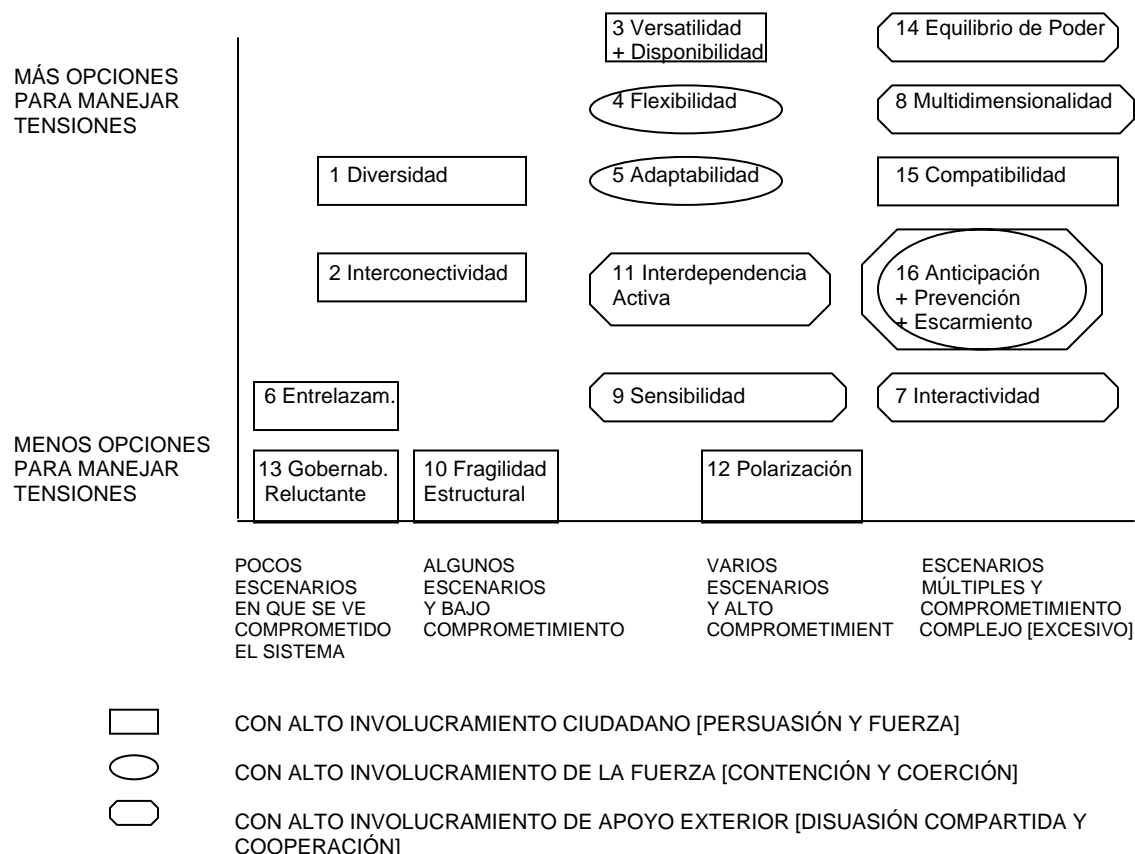


Figura 12 : El espectro ⁹⁵ de parámetros colombianos de seguridad y defensa en una perspectiva transicional.

Recolectándolos, se puede sostener, en resumen, que el colombiano es un sistema de seguridad basado en la diversidad geocultural que se traduce en un escenario lleno de dificultades para la consolidación y la estabilización del sistema político en la medida en que alimenta tensiones internas y entorpece el proceso de construcción del Estado-nación.

Por otro lado, el sistema de seguridad se ve alimentado por una intensa movilidad e interconexión de comunidades (al interior del país, y en el contexto regional y hemisférico); y por la versatilidad y disponibilidad de recursos.

Eso significa que Colombia ha sabido minimizar en buen grado el impacto que el medio y el contexto histórico pueden tener en su 'clima de seguridad', con base en una

⁹⁵ V. Richard J. Hillestad & Paul K. Davis (1998) *Resource Allocation for the New Defense Strategy. The DynaRank Decision-Support System*. Rand Corporation, Santa Mónica.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

noción clara de flexibilidad operativa, una comprobada adaptabilidad a circunstancias diversas, una destacada multidimensionalidad de orden militar, y una interactividad permanente con diversos bloques subregionales⁹⁶ para afrontar el entrelazamiento complejo de conflictos que lo caracteriza.

No obstante, y por causa de [a] una visible sensibilidad socioeconómica, [b] la fragilidad estructural en materia humanitaria, [c] la interdependencia activa en asuntos de cooperación para las acciones conjuntas, y [d] una preocupante polarización ideológica que conduce a una gobernabilidad reluctante, el país ha de continuar intensificando sus esfuerzos para incidir en la promoción de un equilibrio regional estable y, lo que es más, darse a la tarea de liderar su construcción.

Equilibrio regional orientado tanto a superar las tensiones existentes como a fomentar los indicios de compatibilidad entre actores afines, con base en un proceso que, partiendo de la Política de Seguridad Democrática –entendida como una simbiosis entre revisión y transformación estratégica-⁹⁷ [figura 13].



Figura 13 : La PSD como simbiosis entre revisión y transformación estratégica.

desemboque en un auténtico y sostenido ‘sistema transicional’ de la defensa⁹⁸ basado en los criterios-clave de : [a] anticipación, [b] prevención y [c] escarmiento, mediante los que el país ha venido influyendo decididamente desde el 2002 en la modificación de las conductas conflictivas tanto a nivel interno como externo [figura 14].

CRITERIOS ESTRATÉGICOS

HABILIDADES ESTRATÉGICAS

⁹⁶ Para apreciar cómo puede evolucionar el esquema de cooperación entre Colombia y los EE UU, véanse las nuevas tendencias de reflexión sobre el problema en Carl Conetta (2002, sep.) *The "New Warfare" and the New American Calculus of War*. Project on Defense Alternatives, Briefing Memo #26, 30 September 2002. V. también Carl Conetta et. al. (2004) *Is the Iraq War Sapping America's Military Power? Cautionary Data and Perspectives*. Project on Defense Alternatives, 22 Oct. 04. En ese sentido, resulta útil la lectura crítica de la expresión ‘more people in more places for more time’, que, como propósito, aparece en Bruce R. Nardulli (2003) ‘The U.S. Army and the Offensive War on Terrorism’, en vv.aa. *The U.S. Army and the New National Security Strategy*, op. cit., p. 33.

⁹⁷ En cierta forma, este trabajo explora vías alternas para la valoración del ‘portafolio de defensa’, según lo expresado por R.J. Hillestad & P.K. Davis (1998) *Resource Allocation for the New Defense Strategy*. Op cit., p. 4.

⁹⁸ Sistema ‘transicional’ cuyos lineamientos serán expuestos en un próximo estudio que ya se ha iniciado a partir de Paul K. Davis, op. cit. (2002) *Analytic Architecture for Capabilities-Based Planning, Mission-System Analysis, and Transformation*. Rand Corporation, Santa Monica.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

PARA MODIFICACIÓN DE CONDUCTAS : PARA 'MODELACIÓN' :

> ANTICIPACIÓN [AN]
> PREVENCIÓN [PV]
> ESCARMIENTO [EC]

> INTEROPERATIVIDAD [IO]
> MULTIFUNCIONALIDAD [MF]
> PRONTA INTERVENCIÓN Y RÁPIDA MOVILIZACIÓN [PI]

SECTORES EN EL PROCESO →	CON ALIADOS [EE UU]		CON POBLACIÓN MOVILIZADA		CON FF AA		CON ONG	
MOMENTOS EN EL PROCESO →	EG	DG	EG	DG	EG	DG	EG	DG
HERRAMIENTAS DE ABORDAJE ↓								
DISUADIR E INFLUIR SOBRE EL TERRORISMO PARA INHIBIRLO	AN/IO	EC/IO	PV/IO	PV/MF	EC/IO	PV/IO	PV/MF	PV/MF
IMPEDIR CONTROL TERRITORIAL [SUBVERSIÓN/ INSURGENCIA] Y LIBRE MOVILIDAD	PR/MF	PR/MF	PR/MF	PR/MF	EC/PI	PV/MF	PR/MF	PR/MF
DESACTIVAR INICIATIVAS CONTRA INFRAESTRUCTURA CRÍTICA	AN/IO	PR/MF	PR/PI	PR/MF	AN/MF	PR/IO	PR/IO	PR/IO
DESCOMPONER RED FINANCIERA	PV/MF	ibidem	ibid	ib	ib	ib	ib	ib
IMPEDIR APOYO EXTERIOR	AN/IO	AN/IO	PV/MF	PV/MF	EC/IO	EC/IO	AN/MF	AN/MF

Abreviaturas : FF AA : Fuerzas Armadas ; OAI : Organizaciones armadas ilegales ; EG : En Guerra [momentos de máxima confrontación armada entre las Fuerzas Militares y las guerrillas : Casa Verde, 1991 ; Plan Patriota – Fuerza de Tarea Conjunta, 2003s.] ; DG : Durante la Guerra [momentos de tregua, aproximación o diálogo con las guerrillas].

Figura 14 : Modificación emprendida por el Gobierno sobre las conductas adversas detectadas en el sistema social, y "Modelación Estratégica" [riesgos+amenazas+peligros / capacidades+requerimientos+ exigencias], en Colombia. +++

Anexo 1

[a] *Datos básicos sobre la República de Colombia*

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Importante : para adelantar un ejercicio comparativo, acuda directamente al Atlas Comparativo de la Seguridad y la Defensa en América Latina que ofrece la Red de Seguridad y Defensa de América Latina, RESDAL : <http://www.resdal.org/atlas/main-atlas.html>

Nombre oficial: República de Colombia Capital: Bogotá d.C. Superficie: 1.141.748 km ²
ECONOMÍA
<p>Producto Interior Bruto (PIB): 82.411 millones de dólares (2001) PIB per cápita (\$ EEUU): 1.910 (2001)</p> <p>PIB por sector económico (2001) Agricultura 13% Industria 29,9% Servicios 57,1%</p> <p>Presupuesto Nacional Ingresos públicos: 10.682 millones de dólares (1999) Gastos públicos: 16.248 millones de dólares (1999)</p> <p>Exportaciones: Petróleo, café, carbón, plátanos (bananas), flores frescas, textiles. Principales socios comerciales (exportaciones): Estados Unidos, países de la Unión Europea (UE), Japón, Perú, Ecuador, Venezuela.</p> <p>Importaciones: Equipamiento industrial y de transporte, bienes de consumo, productos químicos, productos del papel. Principales socios comerciales (importaciones): Estados Unidos, países de la Unión Europea (UE), Japón, Venezuela, Brasil.</p> <p>Industrias: Textiles, productos de alimentación, aceite, ropa y calzado, bebidas, productos químicos, productos metálicos, cemento; los principales productos mineros son: oro, carbón, esmeraldas, hierro, níquel, plata, sal.</p> <p>Agricultura y ganadería: Café, arroz, tabaco, mandioca, maíz, caña de azúcar, cacao, aceite vegetal y hortalizas; productos forestales y camarones.</p> <p>Recursos naturales: Petróleo, gas natural, carbón, mineral de hierro, níquel, oro, cobre, esmeraldas</p>
POBLACIÓN
<p>Total nacional: 41.662.073 [2003 estimado. Véase tabla siguiente, b, II] Tasa de crecimiento de la población 1,56% (2003 estimado) Densidad de población 36 hab/km² estimado Población urbana: 76% (2001 estimado) Población rural: 24% (2001 estimado) Esperanza de vida: 71,1 años (2003 estimado) Tasa de mortalidad infantil: 22 fallecidos por cada 1.000 nacidos vivos (2003 estimado) Tasa de alfabetización: 92,5% (2003 estimado) Composición de la población: Mestizos 58% Blancos 20% Mulatos 14% Negros africanos 4% Zambos 3% Amerindios 1%</p>

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

[b] *Los datos del International Institute for Strategic Studies, IISS, 2003-2004* ⁹⁹

[V. también la información procedente del SIPRI que aparece en el acápite 1.1.7. de este trabajo].

I./ CAPACIDADES Y TENDENCIAS

> FUERZAS ARMADAS

> En activo : 200 mil [74,700 conscriptos]
> En la Reserva : 60,700 [2 mil en primera línea ; 54,700 en el Ejército ; 4,800 en la Armada –F. Naval-, y 1,200 en la Fuerza Aérea].

>> EJÉRCITO

178 mil efectivos

>> ARMADA –F. Naval-

15 mil

>> FUERZA AÉREA

7 mil

>> FUERZAS EN EL EXTERIOR

Egipto / P. de Sinaí –obs. Isr/Egp- : un batallón de infantería [358 efectivos]

>> POLICÍA

121 mil

> OPOSICIÓN ARMADA [ORGANIZACIONES ARMADAS ILEGALES]

Anti-sistémicas :

>> Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC : 18 mil [5 mil más en las milicias urbanas].

>> Ejército de Liberación Nacional, ELN : 3,500

Pro-sistémicas :

>> Autodefensas Unidas de Colombia, a.C. : 10,600.

II./ DATOS SOCIO-ECONÓMICOS

Población : 44'083,000

	13-17 años	18-22	23-32
> Hombres :	1'966 mil	1'917	3'325
> Mujeres :	1'874	1'840	3'263

[2002, en US\$]

> PIB 82 bn

> CRECIMIENTO 1.8 %

> INFLACIÓN 7.0 %

> DEUDA 36.1 bn

> GASTO EN DEFENSA 3.0 bn

> PRESUPUESTO DE DEFENSA 01 : 1.6 bn / 02 : 1.7 bn / 03 : 1.9 bn. [v. también los datos del Sipri, ofrecidos en 1.1.7., factores militares. Cfr.]

> ASISTENCIA MILITAR EXTRANJERA : 01 : 265 m ; 02 : ---, 03 : 98 m.

⁹⁹ International Institute for Strategic Studies, IISS (2003, oct.) *The Military Balance, 2003-2004*, op. cit., pp. 184, 313.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Nota : Con el presupuesto aprobado en octubre del 2004, para el 2005 se reclutarán 16 mil efectivos más y se consolidará así un incremento de 95 mil hombres en el pie de fuerza del Estado, desde la llegada del presidente Álvaro Uribe al poder. Se crearán, además, 3 nuevas brigadas móviles, para completar 15 en lo que va corrido del gobierno Uribe ; 1 batallón de alta montaña, para sumar 7 ; y 8 escuadrones móviles de carabineros, que complementarán los 46 ya existentes. Se reclutarán 5.184 soldados campesinos para conformar 144 nuevos pelotones y cubrir así 158 municipios más con este tipo de uniformados. En total, se tendrán 27 mil de los llamados 'soldados de mi pueblo' en 754 poblados. Además de estos, se abrirán 5 mil nuevos cupos para patrulleros de la Policía, 3.500 de militares para las brigadas móviles, 360 para la alta montaña, 2.400 de carabineros y 5 mil patrulleros para un total de 16.644 unidades. Al final del 2005, entonces, el pie de fuerza (militares y policía) será de 374.125 efectivos, es decir, un 34 por ciento más de los 278.796 que existían en julio del 2002. El presupuesto destinado el sector Defensa se incrementó en un 37 por ciento. Mientras en el 2004 equivalía a 3,5 del Producto Interno Bruto (PIB), para el año siguiente la tajada será de 5,3 por ciento. En cifras, para el 2005 el Ministerio de Defensa contará con 11,84 billones de pesos, lo cual equivale al 13 por ciento del presunto nacional. Del monto total del sector Defensa, 9,2 billones de pesos corresponden al gasto de la Fuerza Pública (incremento del pie de fuerza, armamento, aeronaves, intendencia y gastos de la tropa) y lo demás para entidades como Satena e Indumil.

Cfr. El Tiempo, vie. 29 oct. 04.

[c] *Perfiles estratégicos sobre Colombia*

>>| En Jane's (R.U.) :

http://www4.janes.com.ezproxy6.ndu.edu/K2/doc.jsp?K2DocKey=/content1/janesdata/sent/samsu/colos010.htm@current&Prod_Name=SAMSU&

>>| En la National Defense University (EE UU)

<http://merln.ndu.edu/index.cfm?secID=106&pageID=3&type=section>

Anexo 2

Hitos y tendencias en materia de seguridad en la historia contemporánea de Colombia

	1885	Guerra Civil entre Radicales (Federalistas) y la Regeneración (Centralismo Presidencialista)
Constitución Política confesional, centralista, presidencial y relativamente conservadora	1886	
	1900-1903	Guerra de los Mil días (Liberales vs. Conservadores)
Separación de Panamá	1903	
	1925	Tratado Urrutia-Thompson (normalización de las relaciones con los EEUU)
Tratado Esguerra Barcenás	1928	
	1929	Masacre de las bananeras en la región de Urabá. Levantamientos sindicales.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Guerra con el Perú. Litigio resuelto por el Protocolo de Rio de Janeiro de 193X.	1932	
	1940-1956	La Violencia. Enfrentamiento bipartidista. Formación de guerrillas y movimientos de autodefensa alineados con los partidos políticos.
El Bogotazo. Asesinato del líder populista Jorge Eliécer Gaitán. Explosión de violencia generalizada en todo el país.	1948	
	1953	Golpe Militar, auspiciado por las élites de los partidos políticos. Dictadura del Gral. Rojas Pinilla.
Acuerdos de desmovilización de las guerrillas partidistas. Algunos reductos permanecen en la clandestinidad.	1955-56	
	1956-1957	Acuerdos del Frente Nacional entre los partidos políticos liberal y conservador.
Fin de la dictadura. Junta Militar de Gobierno. Adopción por plebiscito de la reforma constitucional que establece el Frente Nacional (alternancia + paridad) por 16 años.	1957	
	1964	Formación de las Farc y el Eln.
Formación del M19	1974	
	1978-1982	Gobierno de Julio César Turbay Ayala. Recepción y adopción de la Doctrina de la Seguridad Nacional.
Toma de la Embajada de Rep. Dominicana por el M19. Rompimiento de relaciones diplomáticas con el régimen castrista.	1980	
	1983-1985	Negociaciones de paz entre varios grupos insurgentes (Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, M19) y el Gobierno de Belisario Betancur. Los diálogos fracasan y se produce la toma del Palacio de Justicia (sede de las Altas Cortes) por el M19.
Negociaciones de Paz entre el Gobierno de Virgilio Barco y algunas organizaciones subversivas. Desmovilización del M19.	1988-1989	

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

	1988-1992	Narcoterrorismo.
Asesinato de los candidatos presidenciales Luis Carlos Galán, Jaime Pardo Leal, Bernardo Jaramillo Ossa y Carlos Pizarro Leóngomez.	1989-1990	
	1991	Adopción de la Constitución de 1991. Apertura democrática y ampliación de la carta de derechos.
Lucha sistemática contra los grandes capos de la droga. Debilitamiento de las principales estructuras macrocriminales del narcotráfico.	1991-1994	
	1991-1993	Negociaciones infructuosas entre el Gobierno y las Farc en Tlaxcala (Méx) y Caracas (Ven)
Elección del presidente Ernesto Samper Pizano. Infiltración del narcotráfico en las campañas políticas. Tensas relaciones con los EEUU.	1994	
	1998-2001	Gobierno de Andrés Pastrana Arango. Diseño e implementación del Plan Colombia. Negociaciones con las Farc en la zona de distensión de San Vicente del Caguán. Escalonamiento de la actividad insurgente.
Elección del presidente Alvaro Uribe Vélez. Diseño e implementación de la Política de Seguridad Democrática.	2002	
	2004	Negociación con las Autodefensas Unidas de Colombia en la zona de ubicación de Santafé de Ralito. Se prevé la desmovilización total de las autodefensas para diciembre de 2005.

Acuda, adicionalmente, a la síntesis histórica reciente en materia de seguridad y defensa en Colombia que aparece en : <http://colhrnet.igc.org/timeline.htm>

Anexo 3

Mapa oficial de la República de Colombia (contiene toda la información política y limítrofe).

Acuda directamente : <http://www.igac.gov.co/mapas.htm>

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Anexo 4

Organización del Ministerio de Defensa de la República de Colombia [adaptación que resalta con letras mayúsculas un mayor o menor grado de influencia] –figura 15-.

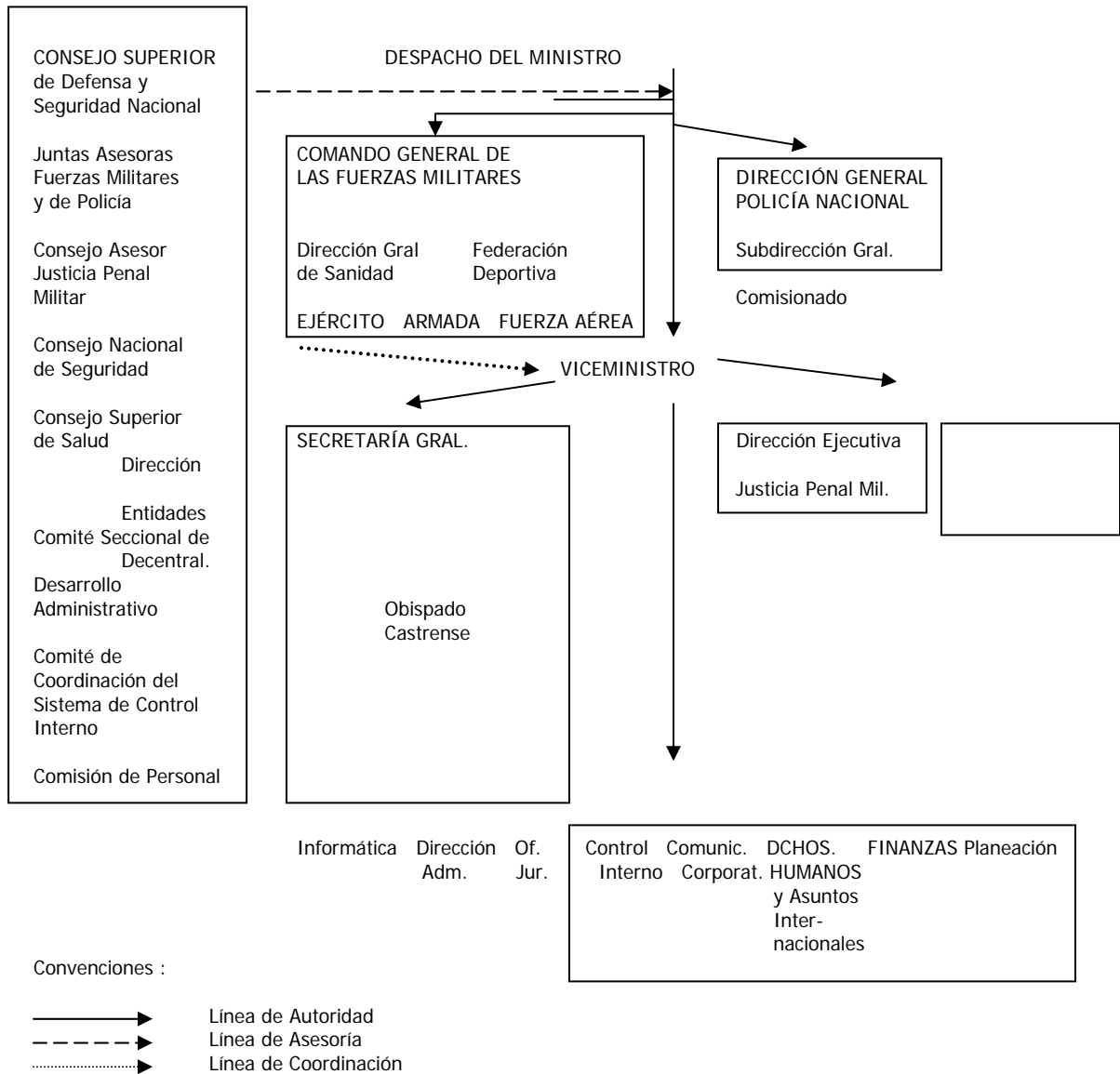


Figura 15 : Organigrama del Ministerio de Defensa Nacional.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Anexo 5

Cuestiones Jurídicas

Acuda directamente :

5.1. Constitución Nacional [CN]

>>| <http://www.georgetown.edu/pdba/Constitutions/Colombia/col91.html>

5.2. Fuerzo Militar

>>| CN / Art. 221 .- De los delitos cometidos por los militares en servicio activo y en relación con el mismo servicio, conocerán las Cortes Marciales o Tribunales Militares, con arreglo a las prescripciones del Código Penal Militar.

5.3. Misión de las Fuerzas Armadas

5.3.1. >>| CN / Art. 216 .- La fuerza pública estará integrada en forma exclusiva por las Fuerzas Militares y la Policía Nacional.

5.3.2. >>| CN / Art. 217 .- La Nación tendrá para su defensa unas Fuerzas Militares permanentes constituidas por el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea.

Las Fuerzas Militares tendrán como finalidad primordial la defensa de la soberanía, la independencia, la integridad del territorio nacional y del orden constitucional.

5.4. Leyes Pertinentes

Acuda directamente a la comparación de la National Defense University sobre recursos militares en América Latina, con referencia específica al caso colombiano :

<http://merln.ndu.edu/merln/chds/recursosmilitares.html>

5.4.1. >>| [LEY 812 DE 2003 POR LA CUAL SE APRUEBA EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 2003-2006, HACIA UN ESTADO COMUNITARIO](#) Departamento Nacional de Planeación web page. [26 jun. 03]
http://www.dnp.gov.co/ArchivosWeb/Direccion_General/Plan_Nacional_de_Developmento/ley812.PDF

5.4.2. >>| [LEY SOBRE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA SEGURIDAD Y DEFENSA NACIONAL](#) RESDAL Red de Seguridad y Defensa de América Latina web page.
Nota: Este fue un proyecto de ley presentado que que no fue aprobado.[13 Aug 01]
<http://www.resdal.org.ar/Archivo/d0000171.htm>

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

5.4.3. >>| [ESTATUTO DEL PERSONAL DE OFICIALES Y SUBOFICIALES DE LAS FUERZAS MILITARES](#)

El documento está disponible a través de «JURISCOL», que es una Unidad que depende de la Secretaría de la Junta Directiva del Banco de la República, cuya función es la de recopilar y analizar las leyes, decretos de carácter general, la jurisprudencia de la Corte Constitucional y las normas y jurisprudencia de todas las altas cortes relacionadas con el Banco de la República desde su creación en 1923. [14 Sep 00]

<http://juriscol.banrep.gov.co:8080/JUR/BASIS/infjuric/normas/normas/DDD/DECRETO%201790%202000%20MINISTERIO%20DE%20DEFENSA%20NACIONAL/DECRETO17902000MINISTERIODEFENSANACIONAL.html>

5.4.4. >>| [ESTATUTOS DEL PERSONAL CIVIL DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL](#)

El documento está disponible a través de «JURISCOL» [14 Sep 00]

<http://juriscol.banrep.gov.co:8080/JUR/BASIS/infjuric/normas/normas/DDD/DECRETO%201792%202000%20MINISTERIO%20DE%20DEFENSA%20NACIONAL/DECRETO17922000MINISTERIODEFENSANACIONAL.doc>

5.4.5. >>| [ESTRUCTURA DEL MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL 2000 /SECTOR ADMINISTRATIVO DEFENSA NACIONAL 2000](#) El documento está disponible a través de «JURISCOL» [11 Aug 00]

<http://juriscol.banrep.gov.co:8080/JUR/BASIS/infjuric/normas/normas/DDD/DECRETO%201512%202000%20MINISTERIO%20DE%20DEFENSA%20NACIONAL/DECRETO15122000MINISTERIODEFENSANACIONAL.doc>

5.4.6. >>| [ESTRUCTURA DE LA INDUSTRIA MILITAR](#) El documento está disponible a través de «JURISCOL» [4 Mar 87]

<http://juriscol.banrep.gov.co:8080/JUR/BASIS/infjuric/normas/normas/DDD/DECRETO%20441%201987%20MINISTERIO%20DE%20DEFENSA%20NACIONAL/DECRETO4411987MINISTERIODEFENSANACIONAL.doc>

5.5. Fuerzas Armadas | Organización y Mando

>>| CN / Art. 219 .- La Fuerza Pública no es deliberante; no podrá reunirse sino por orden de autoridad legítima, ni dirigir peticiones, excepto sobre asuntos que se relacionen con el servicio y la moralidad del respectivo cuerpo y con arreglo a la ley.

Los miembros de la Fuerza Pública no podrán ejercer la función de sufragio mientras permanezcan en servicio activo, ni intervenir en actividades o debates de partidos o movimientos políticos.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Anexo 6

Cuestiones Sociopolíticas

Acuda directamente :

6.1. Derechos Humanos

6.1.1. >>| Onu / 27 Recomendaciones sobre derechos humanos :

<http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/documentos/recomendaciones2004/Recomendaciones2004delInforme2003.doc>

6.1.2. >>| Onu / Diez puntos de orientación en la búsqueda de la libertad de las personas en poder de los grupos armados ilegales en el marco del conflicto armado interno en Colombia :

<http://www.hchr.org.co/publico/comunicados/2004/comunicados2004.php3?cod=43&cat=15>

6.1.3. >>| Onu / Declaración de Londres / Reunión de Apoyo a Colombia del 10 de julio del 2003 :

<http://www.hchr.org.co/documentoseinformes/documentos/internacional/DeclaraciondeLondres.pdf>

6.1.4. >>| Estados Unidos / Human Rights Report, 2003 :

<http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2003/27891.htm>

6.1.5. >>| Colombia / Ministerio de Defensa Nacional / Informe Anual sobre Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario 2002-2003 :

http://alpha.mindefensa.gov.co/descargas/Documentos_Home/Informe%20Anual%20de%20Derechos%20Humanos%20y%20Derecho%20Interacional%20Humanitario%202002-2003.pdf

6.1.6. >>| Oea / Informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre el Proceso de Desmovilización en Colombia / 13 de diciembre del 2004 :

<http://www.oas.org/main/main.asp?sLang=S&sLink=../documents/spa/structure.asp>

6.2. Corrupción

6.2.1. >>| Transparencia Internacional / Informe Anual, 2003 :

http://www.transparency.org/about_ti/annual_rep/ar_2003/ti_ar_span.pdf

6.2.2. >>| *Ibidem*. Índice de integridad de las Entidades Públicas Nacionales :

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

http://www.transparency.org/tilac/indices/encuestas/dnld/indice_integridad_2003.pdf

6.2.3. >>| *Ibid.* Corruption Perceptions Index 2004 [Colombia aparece en el puesto 60, en donde el puesto 1 indica el menor grado de corrupción registrado] :

<http://www.transparency.org/cpi/2004/cpi2004.es.html>

6.3. Libertad de Prensa

6.3.1. >>| Sociedad Interamericana de Prensa, Sip / Informe Anual, 2004 :

http://www.sipiapa.org/espanol/pulications/informe_colombia2004o.cfm

6.3.2. >>| *Ibidem.* Dos resoluciones sobre Colombia aprobadas en la Asamblea de Antigua, Guatemala:

<http://www.sipiapa.org/espanol/pulications/rescolombiall2004o.cfm>

<http://www.sipiapa.org/espanol/pulications/rescolombial2004o.cfm>

6.4. Democracia – Libertades Públicas

6.4.1. >>| Freedom House / Tabla con indicadores, 1972-2004 :

<http://www.freedomhouse.org/ratings/allscore04.xls>

6.4.2. >>| *Ibidem.* Country Ratings, 2004 [cfr. 'Freedom Map'] :

<http://www.freedomhouse.org/ratings/index.htm>

6.4.3. >>| Fundación Konrad Adenauer + Polilat / Índice de Desarrollo Democrático de América Latina, IDD – 2004 [en el Colombia pasó del puesto 7 en el 2003, al 16, en el 2004] –Figura 16- :

<http://www.idd-lat.org/Edicion%202004.htm>

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

1	Chile	10,242
2	Costa Rica	8,633
3	Uruguay	7,517
4	Panamá	6,914
5	México	6,136
6	Rep. Dominicana	4,631
7	El Salvador	4,452
8	Honduras	4,142
9	Argentina	3,918
10	Guatemala	3,884
11	Perú	3,688
12	Nicaragua	3,614
13	Brasil	3,348
14	Bolivia	3,343
15	Ecuador	3,122
16	Colombia	3,054
17	Paraguay	1,689
18	Venezuela	1,552

Figura 16 : Clasificación Idd – Lat, 2004

6.5. Desarrollo Humano

6.5.1. >>| Pnud / Informe Anual sobre Desarrollo Humano [completo] :

http://hdr.undp.org/reports/global/2004/espanol/pdf/hdr04_sp_complete.pdf

6.5.2. >>| *Ibidem.* Tabla de Indicadores y Presentación Estadística :

http://hdr.undp.org/reports/global/2004/espanol/pdf/hdr04_sp_backmatter_1.pdf

6.5.3. >>| *Ibid.* Indicadores de Desarrollo Humano :

http://hdr.undp.org/reports/global/2004/espanol/pdf/hdr04_sp_HDI.pdf

6.6. Terrorismo

>>| Estados Unidos, Departamento de Estado / Patterns of Global Terrorism :

<http://www.state.gov/s/ct/rls/pgtrpt/2003/>

Véase, igualmente :

http://64.0.91.34/scripts/cqcg.exe/@pdqtest1.env?CQ_SESSION_KEY=YMRIVELSHXE&CQ_QUERY_HANDLE=124334&CQ_CUR_DOCUMENT=5&CQ_PDQ_DOCUMENT_VIEW=1&CQSUBMIT=View&CQRETURN=&CQPAGE=1

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Asimismo, v. mapa general y mapa de las áreas de influencia de los grupos armados ilegales :

<http://www.rand.org/publications/MR/MR1339/MR1339.ch3.pdf>

<http://www.rand.org/publications/MR/MR1339/>

<http://www.leavenworth.army.mil/milrev/English/MayJun01/mrn.htm>

Relación entre grupos armados ilegales y cultivos ilícitos :

<http://www.crisisstates.com/download/seminars/sanchez.pdf>

Mapa de actividades e influencia de los actores armados ilegales en Colombia, con referencia específica al secuestro :

<http://www.antisecuestro.gov.co/autoresdelincuenciorganizada.htm>

6.7. Refugiados – Desplazamiento Forzoso

6.7.1. >>| Onu / Acnur :

http://www.acnur.org/paginas/index.php?id_pag=566

6.7.2. >>| Consejo Noruego para los Refugiados [Global Idp Project] / Informe sobre Colombia :

<http://www.db.idpproject.org/Sites/IdpProjectDb/idpSurvey.nsf/wCountries/Colombia>

6.8. Política de Defensa y Seguridad

6.8.1. >>| Ministerio de Defensa Nacional / Política de Defensa y Seguridad Democrática, Psd :

http://alpha.mindefensa.gov.co/descargas/Documentos_Home/Seguridad%20Democratica.pdf

6.8.2. >>| Ministerio de Defensa Nacional / Presupuesto :

http://alpha.mindefensa.gov.co/descargas/Documentos_Home/Presupuesto_Mindefensa_2005.ppt

6.8.3. >>| Ministerio de Defensa Nacional / Plan Colombia :

www.mindefensa.gov.co / Asuntos de Interés / Plan Colombia.

6.8.4. >>| Ministerio de Defensa Nacional / Guía de Planeamiento Estratégico :

<http://www.mindefensa.gov.co/nuevoweb/PlanesProgramas/PlanesProgramas.html>

6.8.5. >>| Comunidad Andina / 17 jun. 2002 / "Compromiso de Lima: Carta Andina para la Paz y la Seguridad, Limitación y Control de los gastos destinados a la Defensa Externa" :

http://www.comunidadandina.org/documentos/actas/compromiso_lima.htm

6.8.6. >>| Comunidad Andina / Decisión 587 - Lineamientos de la Política de Seguridad Externa Común Andina :

<http://www.comunidadandina.org/normativa/dec/D587.htm>

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

6.8.7. >>| Oea /Conferencia Especial sobre Seguridad / México, 27 y 28 oct. 2003 / Declaración sobre Seguridad en las Américas :

<http://www.oas.org/main/main.asp?sLang=S&sLink=http://www.oas.org/csh>

6.9. *Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 : 'Hacia un Estado Comunitario'*

>>| http://dnp.gov.co/01_CONT/POLITICA/PLAN.HTM

Bibliografía Citada

Amnistía Internacional (2004) *Colombia, un laboratorio de guerra : represión y violencia en Arauca*. Londres, abr. 2004.

Eitan ALIMI (2003) 'The Effects of Opportunities on Insurgencies', en *Terrorism and Political Violence*, vol. 15, n° 3, otoño del 2003, Frank Cass, Londres.

João Paulo Soares ALSINA Jr. (2003) 'A síntese imperfeita : articulação entre política externa e política de defesa na era Cardoso', en *Revista Brasileira de Política Internacional*, Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, año 46, n° 2, 2003.

Clinton J. ANCKER III (2004) 'La doctrina para la guerra asimétrica', en *Military Review*, U.S. Army Combined Arms Center, ene-feb. 2004.

Robert H. ANDERSON, Phillip M. FELDMAN, Scout GERWEHR, Brian HOUGHTON, Richard MESIC, John D. PINDER, Jeff ROTHENBERG & James CHIESA (1999) *Securing the U.S. Defense Information Infrastructure: A Proposed Approach*. Rand Corporation, Santa Monica.

Asociación Nacional de Industriales de Colombia, Andi (2004) *Encuesta de opinión industrial conjunta*, Eoic, 2004.

E. R. BEDARD (2002) *Non-lethal Capabilities: Realizing the Opportunities*. Defense Horizons. Center for Technology and National Security Policy, National Defense University, Washington, D.C.

Bruce W. BENNETT et. al. (1994) *Theater Analysis and Modeling in an Era of Uncertainty: The Present and Future of Warfare*. Rand Corporation, Santa Monica.

Elaine BUNN (2003) *Preemptive Action: When, How, and to What Effect ?* Strategic Forum. Institute for National Strategic Studies. National Defense University, Washington, D.C., Jul.

James A. BROWN (2003) 'What Kind of Peace? The Art of Building a Lasting and Constructive Peace', en *Essays 2003. Strategy Essay Competition*. National Defense University, Washington, D.C.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Roger CLIFF & Jeremy SHAPIRO (2003) 'The Shift to Asia: Implications for U.S. Land Power', en vv.aa, *The U.S. Army and the New National Security Strategy*. Center for Counter-proliferation Research, National Defense University, Washington, D.C., p. 33 ss.

Colombia. Comando General de las Fuerzas Militares. Gral. Luis Fernando TAPIAS (1998). *Las Fuerzas Militares de Cara al Siglo xxi. Reestructuración de las Fuerzas Militares 1998-2001*. Ministerio de Defensa Nacional / www.mindefensa.gov.co / noticias y documentación / publicaciones / Fuerza Pública.

Colombia. Comando General de las Fuerzas Militares. Gral. Jorge Enrique MORA (2003). *Direccionamiento estratégico y políticas de comando*, Bogotá.

Colombia, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Política Exterior de Colombia, 2002-2006. Gobernabilidad democrática, responsabilidad compartida y solidaridad*. Bogotá.

Colombia. Oea. Misión Permanente. *Respuesta al cuestionario sobre nuevos enfoques de la seguridad hemisférica*. Washington, ago. 2002.

Colombia. Presidencia de la República. Ministerio de Defensa Nacional. *Sector Defensa : una visión, una misión. Plan Estratégico, 2002-2006*.

Colombia, Presidencia de la República + Ministerio de Defensa. *Política de defensa y seguridad democrática*. Bogotá, 2003.

Colombia. Presidencia de la República. Ministerio de Defensa Nacional (2003). *Efectividad de la Política de Defensa y Seguridad Democrática*. Bogotá, nov. 2003.

Carl CONETTA et. al. (2004, Oct.) *Is the Iraq War Sapping America's Military Power? Cautionary Data and Perspectives*. Project on Defense Alternatives, 22 Oct. 2004.

----- (2002, sep.) *The "New Warfare" and the New American Calculus of War*. Project on Defense Alternatives, Briefing Memo #26, 30 sep. 2002.

Conferencia de Ministros de Defensa, Quito-2004. Documento preparatorio.

Council on Foreign Relations, Cfr. (2004) *Andes 2020: A New Strategy for the Challenges of Colombia and the Region*. Center for Preventive Action. Washington.

Gerardo COVACEVICH (2003) 'Mecanismos de la seguridad subregional y las nuevas amenazas', en vv.aa. *Seguridad y defensa en las Américas : la búsqueda de nuevos consensos*. Flacso, Santiago, 2003.

Kim CRAGIN & Bruce HOFFMAN (2003) *Arms Trafficking and Colombia*, Rand Corporation, Santa Monica.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Sophie DAVIAUD (2003) 'Colombia. Lógica bélica frente a las guerrillas', en vv.aa. *El estado del mundo. Anuario económico y geopolítico mundial, 2004*. Ed. Akal, Madrid, 2003.

Lynn E. DAVIS (2003) 'Defining the Army's Homeland Security Needs', en vv.aa. *The U.S. Army and the New National Security Strategy*.

----- & Brian M. JENKINS (2002) *Deterrence & Influence in Counterterrorism*. Rand Corporation, Santa Monica.

----- & Robert H. ANDERSON (2003) *Improving the Composability of the Department of Defense. Models and Simulations*. Rand Corporation, Santa Monica.

----- (2004) *Analytic Architecture for Capabilities-based Planning, Mission-System Analysis, and Transformation*. Rand Corporation, Santa Monica.

España. Instituto de Cooperación Iberoamericana. Comisión Nacional del V Centenario. *Conflictos territoriales en Iberoamérica y solución pacífica de controversias*. Ediciones de Cultura Hispánica, Madrid, 1986.

Estados Unidos de América. La Casa Blanca. *The National Security Strategy of the United States of America*. Washington, Sept. 2002.

Estados Unidos de América. Joint Chiefs of Staff. General Henry H. SHELTON (2000). *Joint Vision 2020*. U.S. Government Printing Office, Washington DC, Jun. 2000 : <http://www.iwar.org.uk/rma/resources/jv2020/jv2020.doc>

Federación Nacional de Comerciantes de Colombia, Fenalco. Redes de Apoyo (colaboración entre servicios privados de seguridad y Policía Nacional) dados a conocer en la Segunda Convención de Alta Seguridad. Paipa, 19 de sep. 2004.

Pio Penna FILHO (2004) 'Segurança seletiva no pós-Guerra Fria. Uma análise da política e dos instrumentos de segurança das Nações Unidas para os países periféricos ...', en *Revista Brasileira de Política Internacional*. Instituto Brasileiro de Relações Internacionais. Año 47, n° 1, Brasília.

Patrice FRANKO (2000) *La economía de la defensa*. Colby Collage, Waterville, p. 4 ss.

Rosendo FRAGA (1989) *La cuestión militar, 1987-1989*. Centro de Estudios Unión para la Nueva Mayoría, Buenos Aires.

John T. FISHEL (2000 a) *The Organizational Component of Civil-Military Relations in Latin America : the Role of the Ministry of Defense*. Center for Hemispheric Defense Studies. National Defense University. Washington, D.C.

John T. FISHEL (2000 b) 'Colombia. Civil-Military Relations in the Midst of War', en *Joint Force Quarterly*, Institute for National Strategic Studies, National Defense University, n° 25, septiembre del 2000.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Luis Jorge GARAY (2002) *Repensar a Colombia. Síntesis programática*. Alfaomega + Ideas para la Paz, Bogotá.

Jaime GARCÍA Covarrubias (2004) 'El futuro de la conducción del sector defensa en América Latina : un nuevo modelo estratégico y su impacto en el diseño de las fuerzas armadas', en *Fuerzas Armadas y Sociedad*, Flacso, Santiago de Chile, ene-jun. 2004.

Daniel GARCÍA Echeverri (1991) *Horizontes geopolíticos colombianos*. Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares, primera edición, Bogotá, ago. 1991.

Yaneth C. GIHA (2000) *El Dividendo de Paz. Una aproximación al conflicto colombiano*. Departamento Nacional de Planeación, Bogotá, abr.

Marcelo M. GIUGALE (2003) *Colombia : fundamentos económicos de la paz*. Alfaomega + Banco Mundial, Bogotá.

James E. GRUNIG (1999) *Las relaciones públicas en la administración estratégica y la administración estratégica de las relaciones públicas*. University of Maryland.

R.J. HILLESTAD & P.K. DAVIS (1998) *Resource Allocation for the New Defense Strategy. The DynaRank Decision-Support System*. Rand Corporation, Santa Monica.

Herbert HUSER (2002) *Argentine Civil-Military Relations. From Alfonsín to Menem*. Center for Hemispheric Defense Studies. National Defense University. Washington, D.C.

International Crisis Group, Icg (2004) 'Colombia's Borders: The Weak Link in Uribe's Security Policy', en *Latin America Report*, n°9, sep. 2004.

----- (2003) *Colombia: President Uribe's Democratic Security Policy*. Latin America Report n° 6. Bruselas, nov. 2003.

----- (2003) *Demobilising the Paramilitaries in Colombia: An Achievable Goal?* Latin America Report, n° 8, Bruselas, ago. 2003.

----- (2003) *Colombia: Negotiating with the Paramilitaries*. Latin America Report, n° 5, Bruselas, September. 2003.

----- (2003) *Colombia and its Neighbours: The Tentacles of Instability*. Latin America Report, n°3, abr.

Robert G. JOSEPH & John F. REICHART (1999) *Deterrence and Defense in a Nuclear, Biological, and Chemical Environment*. Center for Counter-Proliferation Research, National Defense University, Washington, D.C.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Steven W. KNOTT (2004) 'Knowledge Must Become Capability: Institutional Intellectualism as an Agent for Military Transformation', en *Essays 2004. Strategy Essay Competition*. National Defense University, Washington, D.C.

Richard L. KUGLER (2002) *Dissuasion as a Strategic Concept*. Strategic Forum. Institute for National Strategic Studies. National Defense University. Washington, D.C., Dec.

Eric V. LARSON & Irene T. BRAHMAKULAM (2001) *Building a New Foundation for Innovation: Results of a Workshop for the National Science Foundation*. Nsf, Arlington,

Eric V. LARSON & Derek Eaton, Paul Elrick, Theodore Karasik, Robert Klein, Sherrill Lingel, Brian Nichiporuk, Robert Uy & John Zavadil (2004) *Assuring Access in Key Strategic Regions. Toward a Long-Term Strategy*. Rand Corporation, Santa Monica.

Carlos Wellington LEITE DE ALMEIDA (2002) 'Sistema de vigilância da Amazônia –Sivam-. Perspectivas da economia de defesa', en *A Defesa Nacional*, n° 793, may. 2002.

Julio LONDOÑO (1977) *Geopolítica de Suramérica*. Imprenta y Publicaciones de las Fuerzas Militares, primera edición, Bogotá, 1977.

Joseph N. MAIT & Richard L. KLUGER (2004) *Alternative Approaches to Army Transformation*. Defense Horizons. Center for Technology and National Security Policy. National Defense University. Washington, Jul. 2004.

Max G. MANWARING (2002) *Non-State Actors in Colombia: Threat and Response*. Army War College. Strategic Studies Institute.

Gérard Marandon (2003) 'Más allá de la empatía, hay que cultivar la confianza : claves para el reencuentro intercultural', en *Revista Cidob de Relaciones Internacionales*. Cidob, Barcelona, n° 61-62, may.-jun.

Gabriel MARCELLA (2003) *The United States and Colombia: The Journey from Ambiguity to Strategic Clarity*. Strategic Studies Institute.

Thomas MARKS (2002) *Colombian Army Adaptation to FARC Insurgency*. Army War Collage. Strategic Studies Institute.

Richard L. MILLET (2002, Oct.) *Colombia's Conflicts: The Spillover Effects of a Wider War*. Army War College. Strategic Studies Institute, Ssi.

Beatriz MIRANDA (2004) 'Brasil-Colombia : ¿Vecinos en proceso de acercamiento? Documento n° 9, Fescol, Bogotá, oct. 2004.

Luis Alberto MORENO (2004) 'El día después [de la reelección del presidente Bush]', en revista *Semana*, Bogotá, 8 nov. 2004,

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

Bruce R. NARDULLI (2003) 'The U.S. Army and the Offensive War on Terrorism', en vv.aa. *The U.S. Army and the New National Security Strategy*. Rand Corporation, Santa Monica.

David OCHMANEK (2003) *Military Operations Against Terrorist Groups Abroad. Implications for the United States Air Force*. Rand Corporation. Santa Monica.

Oea. Consejo Permanente de la Oea. Comisión de Seguridad Hemisférica. Jorge Mario Eastman, coordinador. *Cuestionario sobre nuevos enfoques de la seguridad hemisférica : observaciones generales*. Washington, mar. 2002.

Onu. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Pnud (2004). *Informe sobre desarrollo Humano, 2004*.

----- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2004) Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2003. Notas de la Cepal, n° 32, Santiago, ene. 2004.

----- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2004) Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2003. Notas de la Cepal, n° 32, Santiago, ene. 2004.

Herbert Francisco ORELLANA (2004) 'Conflicto ideológico', en *Military Review*, U.S. Army Combined Arms Center, may-jun. 2004.

Bruce R. PIRNIE (1998) *Civilians and Soldiers. Achieving Better Coordination*. Rand Corporation, Santa Monica, p. 80.

Angel RABASA, Peter CHALK, et. al. (1998) *Colombian Labyrinth: The Synergy of Drugs and Insurgency and its Implications for Regional Stability*. Rand Corporation, Santa Monica.

Salvador G. RAZA (2003) 'A questão da cientificidade nos estudos de defesa', en *Política Externa*, Ed. Paz y Terra, São Paulo, dez-jan-fev. 2003-2004, p. 91.

----- (2004) *Proyecto de Fuerza para una era de transformación*. Seminario Interuniversitario sobre Fuerzas Armadas y Sociedad, Ius, Canadá.

Leonardo RODRÍGUEZ (2004), Venezuela arrastra ventas de Colombia – Las exportaciones no tradicionales crecieron 130 por ciento a julio, en *El Espectador*, Bogotá, 3 oct. 2004.

Michael L. ROSS (2004) 'How do Natural Resources Influence Civil War? Evidence from Thirteen Cases', en *International Organisation*, The IO Foundation, n° 58, invierno 2004, p. 35.

Donald RUMSFELD (2002) 'Transformando as Forças Armadas', en *Política Externa*, Ed. Paz y Terra, São Paulo, set-out-nov. 2002.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

- María Isabel RUEDA (2004) 'Nos embutieron a las paras', en *Semana*, Bogotá, 8 nov. 2004.
- Darío RUIZ Tinoco (1998) 'Las fronteras de Colombia', en *Geografía – Boletín de la Sociedad Geográfica de Colombia*, n° 126.
- Boris SAAVEDRA (2004) *Personal o recursos humanos – Factor fundamental del sector defensa. Center for Hemispheric Defense Studies. National Defense University. Washington, D.C.*
- General Félix SANZ Roldán (2004) 'Hacia unas fuerzas armadas conjuntas', en *Revista Española de Defensa*, año 17, n° 199, sept. 2004, p. 26.
- Jeremy SHAPIRO & Lynn E. DAVIS (2003) 'The New National Security Strategy', en vv.aa. *The U.S. Army and the New National Security Strategy*. Rand Corporation, Santa Monica.
- Thomas SHEETZ (2004) 'Una evaluación del documento cepalino "Metodología estandarizada común para la medición de los gastos de defensa"', en *Fuerzas Armadas y Sociedad*, Flacso, Santiago de Chile, ene-jun.
- David SPENCER (2001) *Colombia's Paramilitaries: Criminals or Political Force?* Army War College. Strategic Studies Institute.
- Stockholm International Peace Research Institute, Sipri (2004) *Sipri Yearbook 2004. Armaments, Disarmament and International Security*. Oxford University Press.
- Thomas S. SZAYNA, Adam GRISSOM, Jefferson P. MARQUIS, Thomas-Durell YOUNG, Brian ROSEN & Yuna HUH (2004) *U.S. Army Security Cooperation. Toward Improved Planning and Management*. Rand Corporation. Santa Monica.
- Luz E. Tagle (2002) *Plan Colombia: Reality of the Colombian Crisis and Implications for Hemispheric Security*. Army War College. Strategic Studies Institute.
- Vicente TORRIJOS R. (2003) 'Diplomacia de defensa e interés colectivo', en *Revista Desafíos*, n° 9, Universidad del Rosario, Bogotá, 2003.
- (2003) 'Reordenamiento estratégico global – La tesis de la Santa Alianza', en *Revista de las Fuerzas Armadas*, Escuela Superior de Guerra, Bogotá, n° 189, dic. 2003.
- (2003) 'La unidad de criterios y la conducción de la guerra', en Vv.aa. *Cátedra estatal de defensa y seguridad nacionales, 2003*, Escuela Superior de Guerra, Bogotá, 2004.
- (2004) 'Pautas para desarrollar el concepto de paz cultivable [El análisis factorial de la seguridad]', en *Revista de las Fuerzas Armadas*, Escuela Superior de Guerra, Bogotá, mar. 2004.

Parámetros colombianos de seguridad y defensa

----- (2004) 'Seguridad constructiva / seguridad selectiva. Un mapa conceptual para entender y gestionar el riesgo de ingobernabilidad global', en vv.aa. *Encrucijadas de la seguridad en América y Europa*. Universidad del Rosario, Bogotá, 2004.

----- (2004) 'Teoría y práctica de la fertilidad revolucionaria. ¿Qué tan lejos o tan cerca están las Farc de tomarse el poder en Colombia?', en *Revista del Centro de Estudios Estratégicos sobre Seguridad y Defensa Nacional*, Escuela Superior de Guerra, Bogotá, n° 1 [en prensa].

Nicolás URRUTIA (2004) *El gasto en defensa y seguridad : caracterización del caso colombiano en un contexto internacional*. Departamento Nacional de Planeación, Dnp, Bogotá.

Pedro VILLAGRA et. al. (2003) *Perspectives from Argentina, Brazil, and Colombia: Hemispheric Security*. Strategic Studies Institute. +++