

Análisis comparado del sistema interagencial de Chile y Estados Unidos ante situaciones de catástrofe natural. Visión desde la Defensa Nacional

Pablo Ortiz y Diego Arancibia. ANEPE

OBJETIVOS DEL PROYECTO

Analizar en perspectiva comparada y en el marco de la seguridad multidimensional, las principales características en términos de actores, roles y mecanismos de coordinación de las agencias gubernamentales vinculadas al manejo de desastres naturales, con énfasis en el rol de las fuerzas armadas tanto en el caso chileno como norteamericano

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

La investigación tiene un carácter descriptivo, de tipo no experimental y cualitativo. El método empleado es de tipo binario a partir de la comparación de dos sistemas fundamentalmente distintos que corresponden a dos áreas geopolíticas distintas (latinoamericana y anglosajona).



FACTORES DE ANÁLISIS

EN RELACION A LA SEGURIDAD MULTIDIMENSIONAL:

La noción de seguridad post Guerra Fría
La definición de nuevas amenazas según la declaración de Monterrey
Los riesgos y amenazas no convencionales en el hemisferio americano

LAS NUEVAS AMENAZAS:

Terrorismo, crimen organizado, tráfico de drogas, tráfico de armas, deterioro del medio ambiente, desastres naturales.

LOS DESASTRES NATURALES:

Es la realización de un riesgo, que conlleva daños significativos. Están constituidos por dos elementos: riesgo (probabilidad de ocurrencia) y vulnerabilidad (capacidad de la sociedad para responder a los efectos de un evento).



CONCLUSIONES ANTICIPADAS

1. Los desastres naturales constituyen eventos de carácter no convencional cuya manifestación sorpresiva tiende a sobrepasar las capacidades del Estado, afectando principalmente la vida humana y el desarrollo económico.
2. Chile y Estados Unidos poseen sistemas de manejo de emergencias por desastres naturales que si bien comparten un objetivo en común, presentan diferencias en cuanto a: los modelos de gobierno y administración en los cuales están circunscritos (unitario y federal), las reglas que la regulan, las constelaciones de actores involucrados y la forma de interacción.
3. En ambos sistemas, se considera la participación de las fuerzas armadas; no obstante, priman una serie de diferencias tales como: los roles asignados, los mecanismos de empleo y la estructura de la fuerza. En el caso de Estados Unidos se destaca el rol de la Guardia Nacional y la Guardia Costera como principal elemento diferenciador.
4. Dada la incidencia de las consideraciones geográficas, económicas, normativas, sociales y sobre todo las particularidades de los eventos con mayor probabilidad de ocurrencia, se releva la importancia de generar conocimiento sobre modalidades de empleo de las fuerzas armadas en situaciones de catástrofe.

Fecha Prevista de Conclusión: Noviembre 2011

Divulgación: Publicaciones ANEPE 2011; Seminario de Investigación 2012

Dirección de Contacto:
Pablo Ortiz: pabloortiz@mail.ulagos.cl - +56-2-6323260
Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos
Avenida Elíodoro Yañez 2760, Providencia, Santiago, Chile